

Særberetning

Europæiske statistikker

Kvaliteten kan forbedres yderligere



DEN
EUROPÆISKE
REVISIONSRET

Indhold

	Punkt
Resumé	I-X
Indledning	01-11
Viden er magt: de officielle statistikkers rolle	01-03
Retsgrundlaget for udarbejdelse af europæiske statistikker	04-07
Styring af det europæiske statistiske system	08-11
Revisionens omfang og revisionsmetoden	12-20
Bemærkninger	21-89
Strategien og programmerne opfyldte forventningerne, men der var ikke nok fokus på innovation, og ikke alle brugeres behov blev opfyldt	21-34
De strategiske planer og programmerne opfyldte i det store og hele institutionernes forventninger, men var mangelfulde med hensyn til måling af fremskridt	22-23
Brugernes behov dækkes ikke tilstrækkeligt, og der mangler stadig data	24-29
EU's finansiering af statistikker mangler tilstrækkelige kilder og prioriterer ikke innovative projekter tilstrækkeligt	30-34
Eurostat giver de nationale statistiske systemer passende støtte, men der er fortsat svagheder ved vurderingen og formidlingen	35-69
Eurostat yder passende støtte til de nationale statistiske systemer	38-39
Medlemsstaternes kvalitetsrapportering er ikke fuldt ud harmoniseret og dokumenteret	40-43
Eurostats kvalitetsvurdering sikrede ikke fuld datapålidelighed	44-56
Der mangler harmoniserede informations- og overvågningsindikatorer i rapporteringen til Parlamentet og Rådet	57-58
Formidlingsprocedurerne er ikke tilstrækkeligt harmoniserede	59-63
Adgang forud for offentliggørelsen kan skade ligheden og give mulighed for informationslækager	64-69

Potentialet for at skabe forbedringer gennem peerevalueringer er ikke blevet udnyttet fuldt ud **70-89**

Kommissionen har gjort gode fremskridt med de fleste anbefalinger fra peerevalueringerne **71-75**

Eurostats vurdering af medlemsstaternes gennemførelse af forbedringstiltagene fra peerevalueringerne er hovedsagelig baseret på gensidig tillid blandt statistikmyndighederne **76-82**

Udformningen af peerevalueringer er blevet forbedret med tiden, men der er fortsat betydelige mangler **83-89**

Konklusioner og anbefalinger **90-103**

Bilag

Bilag I - Officielle statistikker i forbindelse med covid-19-krisen

Bilag II - Udvalgte statistiske aktiviteter

Bilag III - Eksempler på internationale statistiske retningslinjer, anbefalinger og bedste praksis

Bilag IV - Liste over projekter udvalgt til denne revision

Bilag V - Søgning efter alternativer for at få mere aktuelle data om covid-19-dødsfald

Bilag VI - ESGAB-anbefalinger, 2014 og 2021

Bilag VII - Sammenfatning af forbedringstiltag i de nationale statistiske kontorer - status pr. 31. december 2019

Bilag VIII - Dækning af nationale statistiske systemer i tredje runde af peerevalueringer

Forkortelser

Glossar

Kommissionens svar

Tidslinje

Revisionsholdet

Resumé

I Officielle statistikker er et offentligt gode, der har til formål at beskrive økonomiske, demografiske, sociale og miljømæssige forhold. De er afgørende for at understøtte evidensbaseret beslutningstagning hos politikere og erhvervsledere, men også hos enkeltpersoner og husholdninger. EU har behov for statistikker på alle politikområder og i alle politikfaser - lige fra udformningen, gennemførelsen, overvågningen og evalueringen af EU's politikker til opkrævningen og tildelingen af EU-midler - og det er yderst vigtigt, at de har høj kvalitet. Høj kvalitet sikres ved hjælp af følgende kriterier: relevans, nøjagtighed, sammenlignelighed og kohærens, aktualitet og punktlighed samt tilgængelighed og klarhed.

II I 2012 offentliggjorde vi en særberetning om kvaliteten af europæiske statistikker. Ved en opfølgning i 2016 konstaterede vi, at nogle af de aftalte forbedringer ikke var blevet gennemført fuldt ud. Eftersom der også for nylig er sket en udvikling inden for europæiske statistikker, besluttede vi at gennemføre en ny revision om samme emne. Målet er, at vores revisionsresultater og anbefalinger vil bidrage til, at Eurostats kvalitetsstyringsprocesser er effektive, og dermed vil medvirke til at forbedre de europæiske statistikkers pålidelighed.

III I denne revision vurderede vi, om Kommissionen på effektiv vis leverer europæiske statistikker af høj kvalitet. For at besvare dette spørgsmål undersøgte vi, om Kommissionen har en fyldestgørende strategi og effektive programmer (489 millioner euro bevilget i perioden 2013-2020) for udarbejdelse af statistikker. Vi vurderede ligeledes, om Eurostat yder passende støtte, har indført en robust vurdering af datakvaliteten og sikrer, at alle brugere har gennemsigtig og lige adgang. Med henblik herpå udvalgte vi statistiske aktiviteter inden for tre tematiske områder (arbejdskraft, virksomheder og sundhed) og undersøgte, hvorvidt Eurostats vurderingsarbejde sikrede kvalitet i dataindsamlingerne i 2017-2020. Endelig undersøgte vi, om der var sket en fuld udnyttelse af det potentiale, peerevalueringer har med hensyn til at sikre europæiske statistikkers kvalitet.

IV Vores overordnede konklusion er, at Kommissionen leverer statistikker, der generelt er af tilstrækkelig kvalitet for de politiske beslutningstagere, virksomhederne og borgerne. Der findes dog stadig nogle svagheder, som skal afhjælpes.

V Eurostats statistiske strategier afspejler de prioriteter, der er fastsat i de på hinanden følgende programmer, men de var mangelfulde med hensyn til måling af opnåede fremskridt. Det Europæiske Rådgivende Statistiske Udvalg, det vigtigste repræsentative brugerorgan, repræsenterer ikke effektivt alle brugere, f.eks. via fælles synspunkter i den akademiske verden og forskersamfundet. Desuden opfyldes brugernes behov ikke fuldt ud, idet der er datamangler inden for de reviderede områder.

VI Trods øget finansiering gennem det europæiske statistiske program er udarbejdelsen af regelmæssige europæiske statistikker stadig delvist afhængig af finansiering fra andre af Kommissionens tjenestegrene. Nogle af de 13 EU-finansierede projekter, som vi analyserede, skabte ikke merværdi gennem fokus på innovation, men finansierede blot obligatoriske aktiviteter.

VII Eurostats støtte til medlemsstaterne er i det store og hele passende. Men Eurostats kontrolbeføjelser er begrænsede inden for de områder, vi undersøgte. Vi konstaterede også, at de kvalitetsrapporter, medlemsstaterne indsendte, ikke er harmoniserede mellem og inden for de statistiske processer og ikke har samme detaljeringsgrad. Desuden gennemfører Eurostat ikke tilbundsgående vurderinger af alle kvalitetsdimensioner såsom sammenlignelighed og kohærens. Sundheds- og virksomhedsstatistikkerne er endvidere påvirket af aktualitetskriteriet, eftersom nogle datasæt kan indsendes op til 24 måneder efter referenceåret.

VIII Eurostat har udviklet en udgivelseskalender, som mangler visse detaljer. Det har ingen generel politik for revisioner, giver ikke på sit websted en fyldestgørende beskrivelse af reglerne for adgang til statistikker forud for deres offentliggørelse og offentliggør ikke en udtømmende liste over de brugere, der har fået privilegeret adgang.

IX Udformningen af peerevalueringer i det europæiske statistiske system er blevet forbedret, men deres hyppighed og dækningen af de nationale statistiske systemer er stadig ikke tilstrækkelig til at sikre løbende kvalitetsforbedringer. Desuden har Kommissionen og medlemsstaterne kun til dels gennemført de centrale anbefalinger fra peerevalueringen i perioden 2013-2015 vedrørende styrkelsen af uafhængighed og upartiskhed.

X Som følge af vores revision anbefaler vi, at Kommissionen:

- i højere grad opfylder brugernes behov ved at gøre Det Europæiske Rådgivende Statistiske Udvalg mere inklusivt
- sigter mod at forbedre de europæiske statistiske programmers finansielle uafhængighed og prioriterer innovative projekter
- forbedrer medlemsstaternes kvalitetsrapporter og kvalitetsvurderingen af europæiske statistikker
- genovervejer den nuværende praksis med adgang til statistikker forud for deres offentliggørelse
- vurderer muligheden for at styrke mandatet for Det Rådgivende Organ for Statistisk Styring på Europæisk Plan.

Indledning

Viden er magt: de officielle statistikers rolle

01 Officielle statistikker er "en uundværlig del af informationssystemet i et demokratisk samfund, som giver staten, samfundet og offentligheden data om den økonomiske, demografiske, sociale og miljømæssige situation"¹. De bliver udviklet, udarbejdet og formidlet som et offentligt gode af nationale statistikmyndigheder og internationale organisationer. De officielle europæiske statistikker dækker EU, dets medlemsstater og dets regioner samt landene i Den Europæiske Frihandelssammenslutning (EFTA).

02 Det er vigtigt at have europæiske statistikker af høj kvalitet for at hjælpe de politiske beslutningstagere med at udforme og overvåge økonomiske, demografiske, sociale og miljømæssige politikker, der sigter mod vækst og bæredygtig udvikling. Europæiske statistikker af høj kvalitet er også afgørende i forbindelse med opkrævning og tildeling af EU-midler, og de er vigtige for virksomheder, forskere og offentligheden i bred forstand. Covid-19-pandemien har vist, at der findes et tvingende behov for næsten tidstro data, der leveres af hurtige, fleksible og mere koordinerede statistiske systemer (jf. [bilag I](#)).

03 Kvalitet er et flerdimensionelt koncept, men en enkel definition går på "brugbarhed" eller "formålstjenlighed". I forbindelse med europæiske statistikker sikres kvaliteten ved hjælp af følgende kriterier: relevans, nøjagtighed, sammenlignelighed og kohærens, aktualitet og punktlighed samt tilgængelighed og klarhed (jf. [tabel 1](#)). Disse dimensioner er indbyrdes forbundet, og der foretages undertiden vægtninger mellem nogle af dem.

¹ De Forenede Nationers Økonomiske og Sociale Råd, *Resolution adopted by the Economic and Social Council on 24 July 2013: 2013/21 - Fundamental Principles of Official Statistics*, 2013.

Tabel 1 - Kvalitetskriterier

Kvalitetskriterier	Beskrivelse
Relevans	Henviser til, i hvor høj grad statistikkerne opfylder brugernes nuværende og potentielle behov.
Nøjagtighed	Henviser til, hvor tæt skønnene ligger på de ikke kendte korrekte værdier.
Sammenlignelighed	Henviser til, hvor meget forskelle i anvendte statistiske koncepter, målingsværktøjer og -procedurer betyder ved sammenligning af statistikker mellem geografiske områder, sektorområder eller over tid.
Kohærens	Henviser til, i hvor høj grad dataene troværdigt kan kombineres på forskellige måder og til forskellige anvendelser.
Aktualitet	Henviser til tidsrummet mellem oplysningernes tilgængelighed og den begivenhed eller det fænomen, de beskriver.
Punktlighed	Henviser til tidsrummet mellem datoen for offentliggørelse af dataene og måldatoen (den dato, hvor dataene skulle have været offentliggjort).
Tilgængelighed og klarhed	Henviser til, på hvilke betingelser og hvordan brugerne kan indhente, anvende og fortolke data.

Kilde: Revisionsretten på grundlag af artikel 12 i forordning (EF) nr. 223/2009.

Retsgrundlaget for udarbejdelse af europæiske statistikker

04 EU's retsgrundlag har udviklet sig med tiden, primært som følge af EU-institutionernes behov. I traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde² hedder det, at udarbejdelsen af statistikker "skal være karakteriseret ved upartiskhed, pålidelighed, objektivitet, videnskabelig uafhængighed, omkostningseffektivitet og de statistiske oplysningers fortrolighed; den må ikke medføre uforholdsmæssigt store byrder for erhvervslivet".

² Artikel 338 i TEUF.

05 Forordningen om europæiske statistikker³ fastsætter, at det europæiske statistiske system (ESS) er et partnerskab mellem Eurostat (et generaldirektorat i Kommissionen og EU's statistikkontor) og de nationale statistiske kontorer og andre nationale myndigheder, der i de enkelte medlemsstater er ansvarlige for udvikling, udarbejdelse og formidling af europæiske statistikker. Partnerskabet omfatter også EFTA-landenes statistikmyndigheder.

06 I forordningen defineres det videre, hvordan ESS skal organiseres, der gives en beskrivelse af partnernes primære pligter, og der fastlægges en ramme for udvikling, udarbejdelse og formidling af europæiske statistikker på grundlag af fælles statistiske principper. Forordningen udgør også retsgrundlaget for udarbejdelsen af de europæiske statistiske programmer (ESP'erne, herefter benævnt "programmerne"), der fastsætter de vigtigste områder og mål for udvikling, udarbejdelse og formidling af europæiske statistikker for en periode, der svarer til den for den flerårige finansielle ramme. Under det foregående program (2013-2020) blev der ud af et samlet beløb på 489 millioner euro ydet 193 millioner euro i tilskud til ESS-landene (samt yderligere 181 millioner euro i subdelegerede bevillinger fra andre generaldirektorater (GD'er)). Under det nuværende program (2021-2027) er der planlagt udgifter på 552 millioner euro⁴, herunder 74 millioner euro i forpligtelsesbevillinger for 2021⁵. Kommissionen overvejer i øjeblikket at revidere forordningen for at fokusere på nye datakilder og teknologier, ny viden, datadeling og statistiske svar i tilfælde af en krise.

³ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 223/2009 af 11. marts 2009 (EUT L 87 af 31.3.2009), senest ændret ved forordning (EU) 2015/759.

⁴ Artikel 4, stk. 2, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2021/690 af 28. april 2021.

⁵ Artikel 03 02 05 "Udarbejdelse og formidling af statistikker af høj kvalitet om Europa" i det godkendte 2021-budget kan findes på <http://data.europa.eu/eli/budget/2021/1/oj>.

07 De statistiske principper, der er fastsat i forordningen, udbygges i adfærdskodeksen for europæiske statistikker, der har til formål at sikre offentlig tillid til europæiske statistikker⁶. Adfærdskodeksen blev senest revideret i 2017 (jf. [figur 1](#)).

Figur 1 - Principperne i adfærdskodeksen for europæiske statistikker

ADFÆRDSKODEKS FOR DET EUROPÆISKE STATISTISKE SYSTEM

HVEM?

Institutionelle rammer

1. Faglig uafhængighed
 - 1a. Koordinering og samarbejde
2. Bemyndigelse til at indsamle data samt adgang til data
3. Tilstrækkelige ressourcer
4. Kvalitetsforpligtelse
5. Statistisk fortrolighed og databeskyttelse
6. Upartiskhed og objektivitet

HVORDAN?

Statistiske processer

7. God metodologi
8. Egnede statistiske fremgangsmåder
9. Begrænset byrde for respondenterne
10. Omkostningseffektivitet

HVAD?

Statistisk output/statistiske produkter

11. Relevans
12. Nøjagtighed og pålidelighed
13. Aktualitet og punktlighed
14. Kohærens og sammenlignelighed
15. Tilgængelighed og klarhed

Kilde: Revisionsretten på grundlag af adfærdskodeksen for europæiske statistikker 2017.

Styring af det europæiske statistiske system

08 Ansvar for at indsamle de nødvendige data til generering af europæiske statistikker til offentlig brug (af EU og medlemsstaterne) ligger hos to statistiske systemer med hvert deres retsgrundlag, som afspejler forskellige styringsstrukturer. Det drejer sig om det europæiske statistiske system (ESS)⁷ og Det Europæiske System af Centralbanker (ESCB)⁸.

⁶ Artikel 11 i forordning (EF) nr. 223/2009.

⁷ Jf. beskrivelsen i artikel 4 i forordning (EF) nr. 223/2009.

⁸ ESCB's statistiske funktion er baseret på artikel 5 i statuten for ESCB og ECB.

09 ESS styres af Udvalget for det Europæiske Statistiske System under forsæde af Eurostat og er sammensat af repræsentanter for medlemsstaternes nationale statistiske kontorer. Udvalget yder faglig vejledning til ESS om udvikling, udarbejdelse og formidling af statistikker. Det er også ansvarligt for adfærdskodeksen for europæiske statistikker.

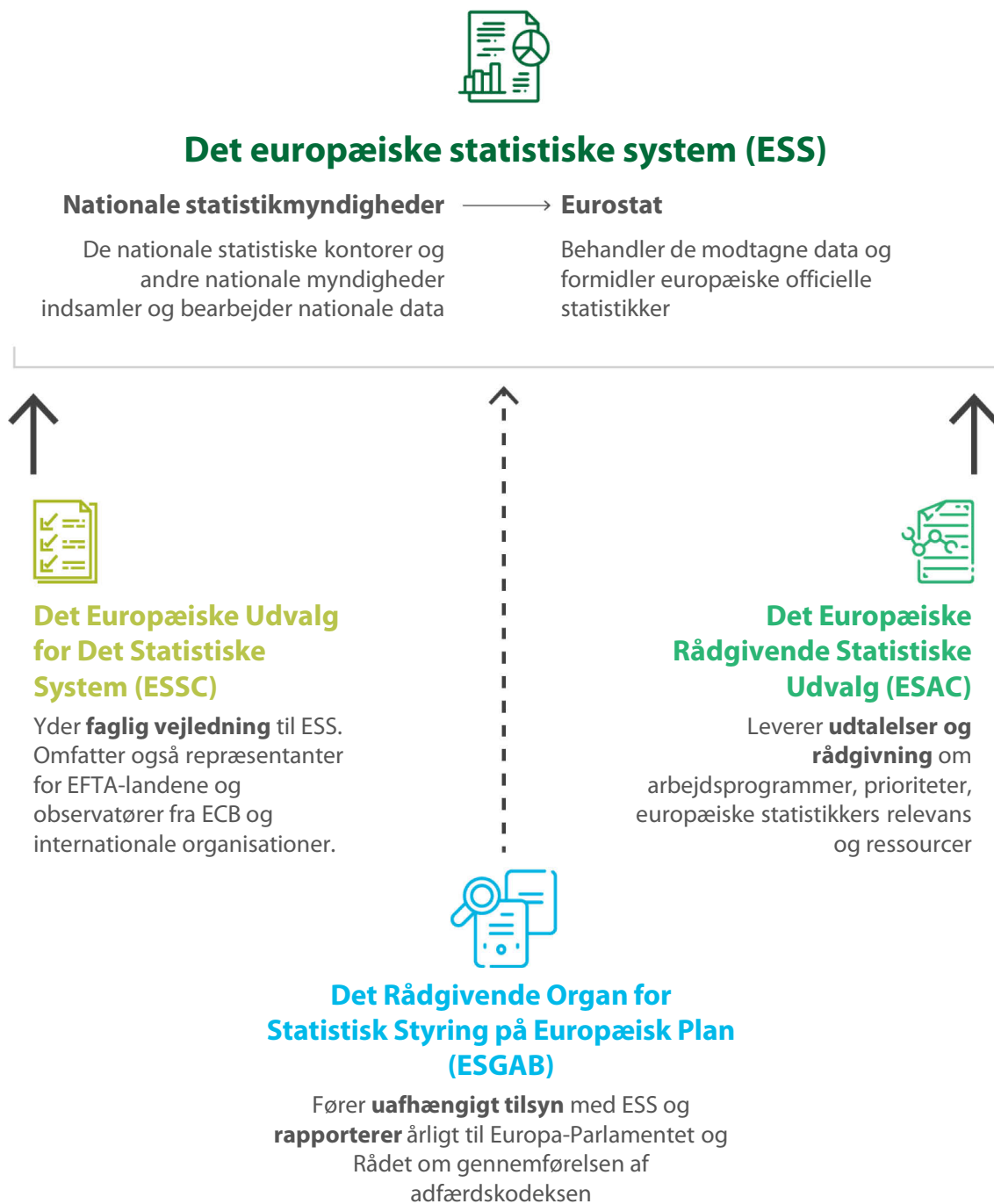
10 Eurostat fungerer som EU's statistikmyndighed. Dets rolle er at bane vej for harmonisering af statistikkerne i nært samarbejde med de nationale statistikmyndigheder. Dets primære funktion er at behandle - og efterfølgende offentliggøre - sammenlignelige statistiske oplysninger på europæisk plan gennem en vurdering af kvaliteten af de data, medlemsstaterne indsender.

11 ESS bistås af Det Europæiske Rådgivende Statistiske Udvalg⁹ (i det følgende benævnt "Det Rådgivende Udvalg"), og dets aktiviteter vedrørende gennemførelsen af adfærdskodeksen for europæiske statistikker overvåges af Det Rådgivende Organ for Statistisk Styring på Europæisk Plan (ESGAB)¹⁰, et organ bestående af uafhængige statistikeksperter (jf. *figur 2*).

⁹ Nedsat ved Europa-Parlamentets og Rådets afgørelse nr. 234/2008/EF.

¹⁰ Nedsat ved Europa-Parlamentets og Rådets afgørelse nr. 235/2008/EF.

Figur 2 - ESS' styringsstruktur



Kilde: Revisionsretten.

Revisionens omfang og revisionsmetoden

12 Det overordnede formål med denne revision var at vurdere, om Kommissionen på effektiv vis leverer europæiske statistikker af høj kvalitet. I dette dokument henviser vi til Eurostat, når vi rapporterer om områder, hvor det i sin egenskab af EU's statistiske kontor er eneansvarlig.

13 For at besvare revisionsspørgsmålet vurderede vi, om:

- Kommissionen har en fyldestgørende strategi og effektive programmer for udarbejdelse af statistikker af høj kvalitet
- Eurostat yder passende støtte, har indført en robust vurdering af kvaliteten af de data, det modtager, og ved formidlingen af europæiske statistikker sikrer, at alle brugere har gennemsigtig og lige adgang
- der er sket fuld udnyttelse af peerevalueringer til at sikre og yderligere forbedre statistikkernes kvalitet.

14 I 2012 offentliggjorde vi en særberetning om kvaliteten af europæiske statistikker¹¹. Ved en opfølgning i 2016 konstaterede vi, at nogle af anbefalingerne endnu ikke var blevet gennemført fuldt ud. Derfor og i lyset af den seneste udvikling inden for europæiske statistikker besluttede vi at gennemføre en ny revision om samme emne. Vi har således undersøgt, hvilke fremskridt der er sket fra januar 2013 til december 2021. Målet er, at vores revisionsresultater og anbefalinger vil bidrage til, at Eurostats kvalitetsstyringsprocesser er effektive, og dermed vil medvirke til at forbedre kvaliteten af de europæiske statistikker.

15 Vi udvalgte tre tematiske områder (arbejdskraft, virksomheder og sundhed) og undersøgte, om Eurostats vurderingsarbejde sikrer statistikker af høj kvalitet, idet vi fokuserede på dataindsamlingerne i perioden 2017-2020 og anvendte de

¹¹ Revisionsrettens særberetning 12/2012 "Har Kommissionen og Eurostat forbedret metoden til udarbejdelse af pålidelige og troværdige europæiske statistikker?".

kvalitetskriterier, der er fastsat i forordning (EF) nr. 223/2009. I vores analyse fokuserede vi på følgende statistiske aktiviteter (jf. [bilag II](#)):

- EU's arbejdsstyrkeundersøgelse (LFS)
- statistikker over erhvervsstrukturer
- sundhed, dvs. "sundhedsudgifter", "ikkeudgiftsrelaterede sundhedsdata" og "dødsårsager".

16 Vi undersøgte alle dimensioner af kvalitet (jf. punkt [03](#)) i de medlemsstater, vi udtog i en stikprøve (Kroatien, Italien, Cypern, Litauen og Finland). Hvad angår aktualitet, punktlighed og fuldstændighed dækkede vi alle EU-medlemsstater, idet der fandtes lettilgængelig dokumentation. Vi udvalgte stikprøven ved hjælp af seks kriterier for at sikre relevans, væsentlighed, en bred geografisk dækning og en god blanding af forskellige statistiske systemer, som kunne være baseret på enten undersøgelser eller administrative data.

17 Med hensyn til udarbejdelse af europæiske statistikker dækkede vores revisionsarbejde også bidraget fra andre tjenestegrene i Kommissionen (GD for Beskæftigelse, Sociale Anliggender, Arbejdsmarkedsforhold og Inklusion (EMPL), GD for Det Indre Marked, Erhvervspolitik, Iværksætteri og SMV'er (GROW) og GD for Sundhed og Fødevarer (SANTE)) og fra ESGAB og Det Rådgivende Udvalg. Vi undersøgte hverken kvaliteten af de data, som medlemsstaterne havde indsendt, de europæiske statistikker, der blev udarbejdet af ESCB, eller udnyttelsen af nye datakilder.

18 I vores arbejde tog vi udgangspunkt i kriterier fra forskellige kilder, såsom de aftalte principper for officielle statistikker, de tilhørende gennemførelsesretningslinjer og international bedste praksis (jf. [bilag III](#)).

19 Ud over at gennemgå data og statistikker kiggede vi på relevant lovgivning, internationale retningslinjer og anbefalinger samt dokumenter, som Kommissionen og de udvalgte medlemsstater stillede til rådighed - herunder deres svar på detaljerede spørgeskemaer, der dækkede hele revisionens omfang. Vi gennemgik en stikprøve på 13 tilskud af relevans for de tre tematiske områder (jf. [bilag IV](#)), som Eurostat forvaltede under programmet for 2013-2020. Disse tilskud vedrører projekter, der gennemføres af nationale statistiske kontorer eller andre nationale myndigheder i de ovennævnte fem medlemsstater.

20 Vi interviewede medarbejdere fra Kommissionen, Det Europæiske Center for Forebyggelse af og Kontrol med Sygdomme, nationale statistiske kontorer og andre nationale myndigheder i de fem medlemsstater og tre internationale organisationer (ILO, OECD og WHO). Vi var også observatører på møder i ESS-udvalget og interviewede nuværende og tidligere medlemmer af ESS' styrende organer (ESGAB og Det Rådgivende Udvalg), EFTA's statistiske kontor, sammenslutningen af europæiske nationale statistiske selskaber, Royal Statistical Society og eksperter inden for arbejdskraft-, erhvervs- og sundhedsstatistikker. På grund af covid-19-situationen gennemførte vi alle interviews udelukkende pr. videokonference.

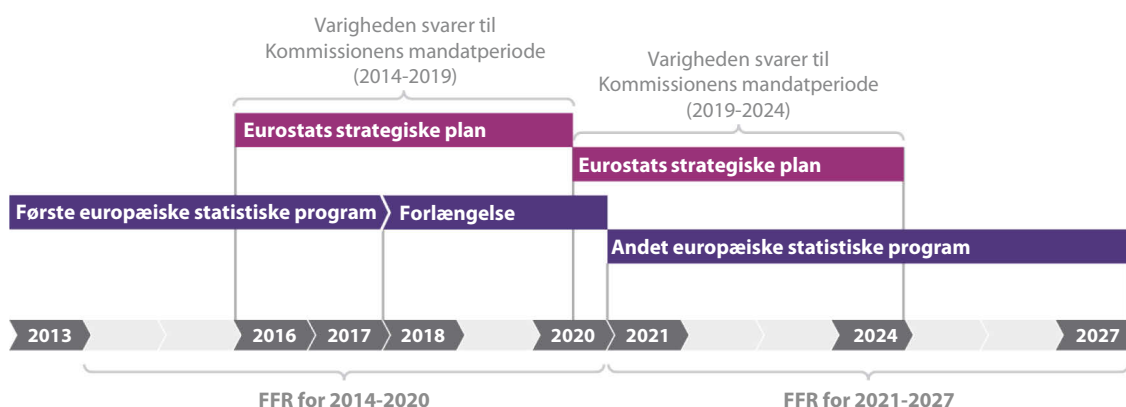
Bemærkninger

Strategien og programmerne opfyldte forventningerne, men der var ikke nok fokus på innovation, og ikke alle brugeres behov blev opfyldt

21 Kommissionen gennemfører hovedsagelig sine strategiske prioriteter gennem på hinanden følgende programmer, der skal udformes, så de svarer til behovene hos brugerne af de europæiske statistikker, og som, hvor det er nødvendigt, skal revideres for at tage højde for uventede ændringer (jf. [figur 3](#)). I de følgende afsnit undersøger vi, hvorvidt:

- a) Kommissionens statistiske programmer og Eurostats strategiske planer er udformet hensigtsmæssigt, er fyldestgørende og overvåges effektivt
- b) programmerne opfylder brugernes behov
- c) programmerne giver valuta for pengene gennem tilskud til de nationale statistiske systemer.

Figur 3 - Flerårig finansiell planlægning, programmer og Eurostats strategier



Kilde: Revisionsretten.

De strategiske planer og programmerne opfyldte i det store og hele institutionernes forventninger, men var mangelfulde med hensyn til måling af fremskridt

22 Vi undersøgte programmet for 2013-2020 og Eurostats strategiske planer for 2016-2020 og 2020-2024, de statistiske årlige arbejdsprogrammer siden 2013 og dokumentation om programmernes overvågning og evaluering. Vi undersøgte også det aktuelle program inden for EU's program for det indre marked for 2021-2027, de mekanismer, der blev anvendt til at fastsætte prioriteter i perioden 2013-2020, og substansen af drøftelserne i ESS i 2019 om at ændre disse prioriteter i perioden 2021-2027.

23 Vi konstaterede, at 2013-2020-programmet i det store og hele var udformet til at opfylde forventningerne og behovene hos de institutionelle brugere af europæiske statistikker og omfattede en overvågningsramme. Senere mente Kommissionen imidlertid, at nogle af de nøgleresultatindikatorer, der oprindeligt blev anvendt til at måle programmets effektivitet, ikke var forbundet med programmets mål eller var i stand til at vise EU-finansieringens effekt. Disse nøgleresultatindikatorer blev erstattet af andre (jf. [figur 4](#)). Deres erstatning og ændringerne af metoden bag brugertilfredshedsundersøgelsen bevirkede, at det ikke var muligt at måle, hvilke fremskridt der var opnået gennem hele den otteårige periode.

Figur 4 - Udvikling i Eurostats nøgleresultatindikatorer i 2013-2020-programmet

Nøgleresultatindikator	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Antal dataudtræk foretaget af eksterne brugere fra Eurostats offentlige databaser (EuroBase og Comext) via Eurostats websted	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Statistisk dækning (målt som antal indikatorer, delindikatorer og alle opdelinger heraf)					✓	✓	✓
Eurostats indflydelse på internettet: a) antal omtaler, b) procentdel negative udtalelser					✓	✓	✓
Procentdel af brugere, der vurderer de europæiske statistikkers samlede kvalitet som "meget god" eller "god"	✓	✓	✓	✓			
Aktualiteten af en delmængde af de statistikker, som Eurostat leverer, målt som antal dage mellem den sidste dag i statistikkernes referenceperiode og datoen for offentliggørelse af den tilhørende pressemeddelelse					✓	✓	✓
Procentdel af brugere, der vurderer, at de europæiske statistikkers aktualitet er "meget god" eller "god" i forhold til deres formål	✓	✓	✓	✓			
Punkttiligheden for en stikprøve af statistikker: gennemsnitligt antal dage tidligere (positivt) eller senere (negativt) sammenlignet med det lovbestemte mål: PEE'ler og EU's udenrigshandel	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Procentdel af brugere, der vurderer sammenligneligheden af europæiske statistikker mellem regioner og lande som "meget god" eller "god"	✓	✓	✓	✓			
Procentdel af tidsserier, der dækker ti på hinanden følgende år eller flere					✓	✓	✓
Længde af tidsserierne for en stikprøve af statistikker: euroindikatorer, aktiv serie	✓	✓	✓	✓			

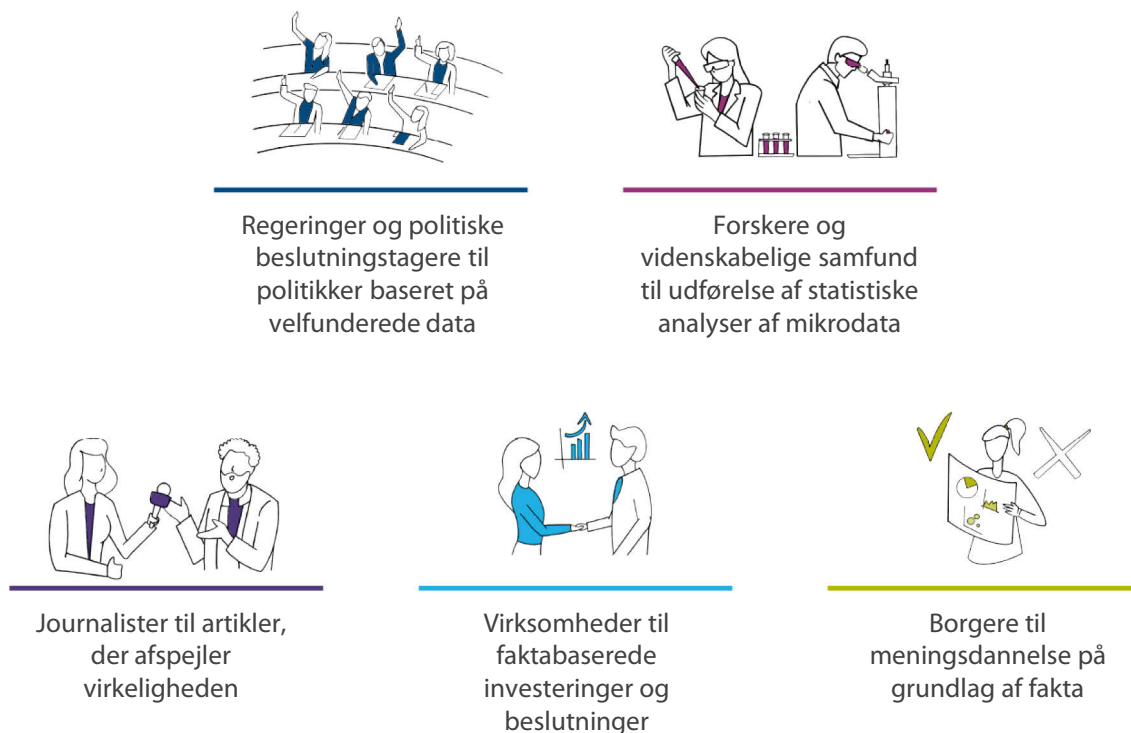
Kilde: Revisionsretten, baseret på oplysninger fra Kommissionen.

Brugernes behov dækkes ikke tilstrækkeligt, og der mangler stadig data

24 For at sikre **relevansen** af statistikkerne skal de først og fremmest genereres med brugernes for øje. Udarbejdelsen af dem er ikke et mål i sig selv; de skal derimod snarere gavne dem, der anvender dataene, til at forbedre politikker og resultater. Med dette mål for øje bør Eurostat høre alle typer brugere for at identificere de behov, der skal dækkes med den strategiske planlægning. Som det primære repræsentative organ for brugerne skal Det Rådgivende Udvalg bistå med dette ved at sikre, at der tages hensyn til brugernes krav i programplanlægningsprocessen, og ved at etablere kontakt til de nationale statistiske kontors brugerorganer¹² (jf. [figur 5](#)).

¹² Jf. artikel 1 og 3 i [afgørelse nr. 234/2008/EF af 11. marts 2008](#).

Figur 5 - Brugere af europæiske statistikker



Kilde: Revisionsretten.

25 Eurostat identificerer brugernes behov via en række forskellige kanaler. Det afholder f.eks. årlige høringer for at rådføre sig med andre af Kommissionens tjenestegrene, gennemfører en brugertilfredshedsundersøgelse hvert andet år og foretager lejlighedsvis og mindre repræsentative høringer om specifikke produkter (f.eks. den [statistiske oversigt over genopretningen i Europa](#)).

26 Det Rådgivende Udvalg prioriterer de behov, der udspringer af EU's politikker og initiativer. Desuden deltager de 12 medlemmer, som er udpeget af Kommissionen, i deres personlige egenskab snarere end som repræsentanter for de videnskabelige sammenslutninger, universiteter og forskningsinstitutter, som de kommer fra¹³. Dette betyder, at de ikke reelt er garant for et kollektivt synspunkt. Andre centrale brugere og interessenter såsom civilsamfundet, ikkestatslige organisationer, der repræsenterer sårbare og marginaliserede grupper, og internationale organisationer er ikke involveret.

¹³ Jf. artikel 4 i [afgørelse nr. 234/2008/EF af 11. marts 2008](#).

27 Siden sin oprettelse har Det Rådgivende Udvalg ikke gjort betydelige fremskridt i retning af at etablere kontakt til nationale statistikbrugere. Det var faktisk først i 2021, at man udarbejdede en oversigt over 23 nationale statistikbrugerorganer og planlagde at styrke sit samarbejde med dem. Under vores arbejde fandt vi desuden dokumentation for, at aktiviteterne i det italienske brugerorgan var blevet suspenderet, og at der endnu ikke fandtes et funktionsdygtigt brugerorgan i Kroatien.

28 Ved vores revision identificerede vi mangler i statistikkerne over "ikkeudgiftsrelaterede sundhedsdata" og over sygelighed. Statistikker over ikkeudgiftsrelaterede sundhedsdata såsom ressourcer og aktiviteter inden for sundhedspleje er frivillige, og datasættene er stadig ufuldstændige, fordi ikke alle medlemsstater indsender alle de aftalte data til Eurostat. Et forslag til gennemførelsesforordning, hvori der fastsættes en liste over minimumskrav, ligger klart til vedtagelse, og den første datatransmission forventes i 2023. Medmindre visse medlemsstater indrømmes undtagelser, forventes kvaliteten (herunder fuldstændigheden) at blive forbedret. Der er arbejdet på sygelighedsstatistikker i mere end 10 år, men de er stadig ikke færdiggjort.

29 En anden vigtig mangel, som vi konstaterede, vedrører EU's definition på SMV'er, som Eurostat ikke anvender korrekt på grund af problemer med at få alle de finansielle data fra nogle medlemsstater. Klassificeringen af SMV'er i europæiske statistikker er udelukkende baseret på antallet af ansatte (under 250 personer) og tager ikke hensyn til finansielle kriterier (årlig omsætning og samlet årlig balance).

EU's finansiering af statistikker mangler tilstrækkelige kilder og prioriterer ikke innovative projekter tilstrækkeligt

30 Kommissionen bør imødekomme centrale behov hos brugerne og supplere den nationale finansiering ved at stille tilstrækkelige finansielle ressourcer til rådighed for de nationale statistiske systemer, sådan som det anbefales i internationale retningslinjer (jf. [bilag III](#)). Finansieringen af programmerne tildeles gennem årlige arbejdsprogrammer, som udarbejdes og vedtages af Kommissionen og dækker finansieringen gennem tilskud, udbud og andre aftaler. Den flerårige finansielle ramme for 2021-2027 omfatter 552 millioner euro til programmet - ca. 78,9 millioner euro om året (+29 % sammenlignet med det årlige gennemsnit i perioden 2013-2020). EU's årlige bidrag til ESS udgør 2,4 % af de samlede skønnede omkostninger ved

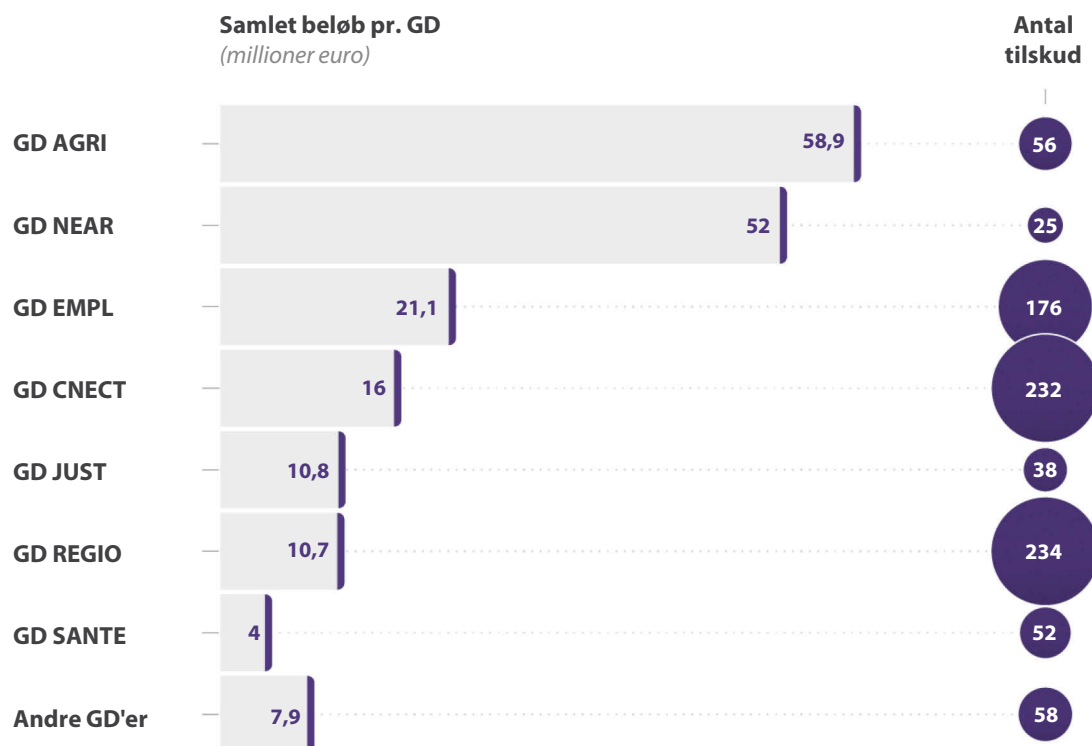
udarbejdelsen af officielle statistikker (ca. 3 milliarder euro i 2020 ifølge en omkostningsvurderingsundersøgelse udført af Eurostat¹⁴).

31 Tilskud er det mest udbredte og veletablerede middel til at tilskynde til udvikling af nye statistikker som følge af behov, som institutionelle brugere har peget på. De er efterspørgselsbaserede og finansierer ca. 70 % af projektomkostningerne i forbindelse med udvikling af statistiske aktiviteter såsom udformning af nye undersøgelsesmoduler, personlig dataindsamling og telefoninterviews.

32 Eurostat forvalter også tilskud, der finansieres af andre tjenestegrene i Kommissionen (f.eks. GD EMPL og GD SANTE) uden for programmet (jf. [figur 6](#)). I lighed med de tilskud, der finansieres under programmet, er formålet med disse tilskud at tilskynde til udvikling af statistikker, der imødekommer GD'ernes specifikke behov - selv om de undertiden også anvendes til statistiske aktiviteter, der allerede er obligatoriske. I denne forbindelse anbefalede vi følgende i 2012: "For at sikre, at adfærdskodeksen for europæiske statistikker gennemføres fuldt ud, bør Kommissionen: e) [...] udfase mekanismen med subdelegerede driftsbevillinger til statistikproduktion, der til dels gør Eurostat afhængigt af andre kommissionstjenester". Vi mener ikke, at den nuværende ordning, hvor Eurostat er økonomisk afhængig af andre GD'er, er i fuld overensstemmelse med de internationale anbefalinger og bedste praksis vedrørende tilstrækkelige ressourcer, og vi mener heller ikke, at den fremmer institutionel uafhængighed.

¹⁴ Eurostat, *Support for the Final Evaluation of the European Statistical Programme 2013-2020*, juli 2021, s. 43.

Figur 6 - Tilskud til statistikker fra andre GD'er, som forvaltes af Eurostat, 2013-2020



NB. Andre GD'er omfatter GD DEVCO, GD EAC, GD HOME og GD MOVE.

Kilde: Revisionsretten, baseret på oplysninger fra Kommission.

33 Vi konstaterede, at EU-tilskud i vid udstrækning dækker de institutionelle behov, hvor et betydeligt antal tilskud finansierer obligatoriske statistiske aktiviteter og i nogle tilfælde dækker de nationale statistiske systemers personaleudgifter. Kun nogle få tilskud går til finansiering af innovative projekter (f.eks. pilotundersøgelser om sygelighedsstatistikker) med en betydelig merværdi, der ellers ikke ville blive finansieret nationalt.

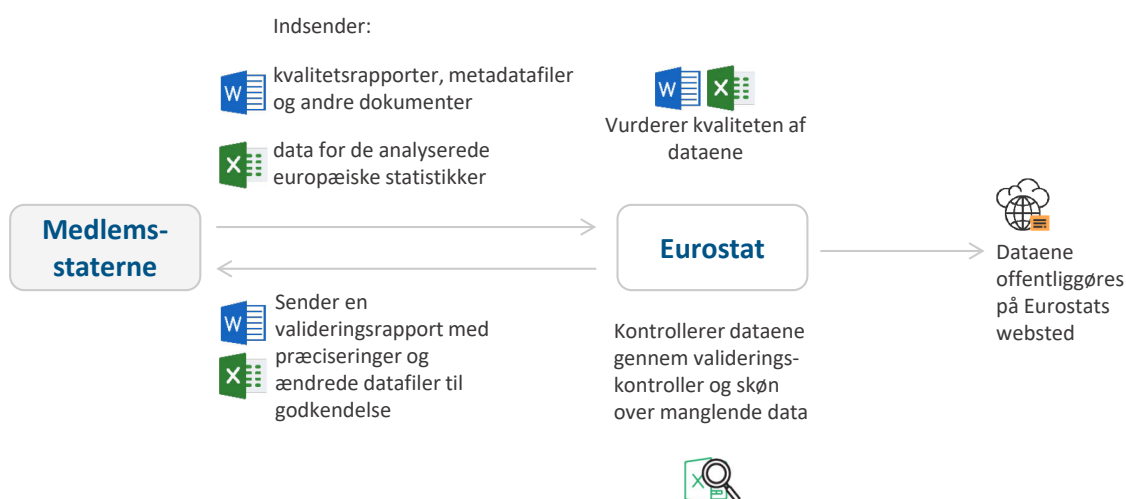
34 De finansierede projekter skal vurderes for at undersøge, om de når deres mål og leverer fordele, der står mål med de investerede ressourcer. De enkelte tilskud blev vurderet, men generelt manglede der en begrundelse for den kvalitative vurdering af resultaterne, hvilket risikerer at begrænse mulighederne for opfølgning og mindske resultaternes bæredygtighed.

Eurostat giver de nationale statistiske systemer passende støtte, men der er fortsat svagheder ved vurderingen og formidlingen

35 Eurostats opgave består i at udvikle, udarbejde og formidle europæiske statistikker¹⁵. Med henblik herpå yder det støtte til de nationale statistiske kontorer, vurderer kvaliteten af de data, det modtager fra medlemsstaterne, i henhold til de fastsatte kriterier (jf. punkt **03**), hvorefter det konsoliderer og offentliggør statistikkerne. Kvalitetskriterierne "relevans" og "tilgængelighed og klarhed" behandles i henholdsvis punkt **24-29** og **59-69**.

36 Eurostat bør have et effektivt kvalitetsstyringssystem med skriftlige procedurer for kvalitetsvurderingen af hvert enkelt tematisk område¹⁶ (jf. **figur 7**).

Figur 7 - Kvalitetsvurderingsprocessen: fra indsendelsen af data til offentliggørelsen heraf



Kilde: Revisionsretten baseret på oplysninger fra Kommissionen.

¹⁵ Artikel 6 i forordning (EF) nr. 223/2009.

¹⁶ Kommissionens afgørelse 2012/504/EU og adfærdskodeksen for europæiske statistikker.

37 I de følgende afsnit undersøger vi, hvorvidt Eurostat:

- a) yder passende støtte til de nationale statistiske kontorer
- b) foretager en robust vurdering af kvaliteten af de indkommende data
- c) ved formidlingen af statistikker sikrer, at alle brugere har gennemsigtig og lige adgang.

Eurostat yder passende støtte til de nationale statistiske systemer

38 I sin rolle som koordinator for forbedring af de europæiske statistikkers kvalitet bør Eurostat give medlemsstaterne rettidig og hensigtsmæssig støtte og udvikle samarbejdsnetværk for at fremme vidensdeling¹⁷. På grundlag af de tilgængelige dokumenter konstaterede vi, at Eurostats støtte til medlemsstaterne som regel er hensigtsmæssig og rettidig. F.eks. afstedkom starten på covid-19-pandemien en efterspørgsel uden fortilfælde fra regeringer, medier og offentligheden efter hurtige og pålidelige statistikker på mange områder (jf. [bilag I](#)). Kort efter pandemiudbruddet udsendte Eurostat retningslinjer og metodologiske noter om udarbejdelse af datasæt såsom LFS.

39 Eurostat har imidlertid ingen interne procedurer for ydelse af støtte, navnlig med hensyn til tidsrammen. Vi fandt eksempler på komplekse metodologiske problemer, som det har taget lang tid at løse. F.eks. har problemet med, hvordan man skal behandle data om langtidspleje (sondring mellem det sociale område og sundhedsområdet), eksisteret siden indførelsen af System of Health Accounts 2011 i 2015¹⁸. Problemet påvirker fuldstændigheden og sammenligneligheden af dataene på dette område. En taskforce indledte arbejdet med dette problem i februar 2022 og ventes at aflevere en rapport ved udgangen af 2023.

¹⁷ Artikel 6, stk. 3, og artikel 7, 15 og 18 i [forordning \(EF\) nr. 223/2009](#); [Kommissionens afgørelse 2012/504/EU](#).

¹⁸ Kommissionsforordning (EU) 2015/359 om gennemførelse af forordning (EF) nr. 1338/2008.

Medlemsstaternes kvalitetsrapportering er ikke fuldt ud harmoniseret og dokumenteret

40 ESS-håndbogen indeholder retningslinjer for ESS-partnernes udarbejdelse af kvalitetsrapporter til brug for producenter og brugere om hele rækken af statistiske processer og resultater. For hvert statistisk datasæt bør disse rapporter harmoniseres mellem og inden for de statistiske processer for at sikre overensstemmelse med retningslinjerne og for at sikre, at brugere og producenter råder over væsentlige oplysninger om dataindsamlings- og valideringsprocesser.

41 Vi undersøgte, hvorvidt kvalitetsrapporterne, som medlemsstaterne indsendte inden for de tre tematiske områder, som vores revision dækker, var i overensstemmelse med ESS-håndbogen og omfattede oplysninger, der både var hensigtsmæssige og harmoniserede og således gav mulighed for en korrekt vurdering og forståelse af de tilhørende statistiske output.

42 I henhold til sektorforordningerne skal medlemsstaterne indsende kvalitetsrapporter og metadata til Eurostat i intervaller på op til fem år. Et langt interval mellem to rapporter øger risikoen for, at beskrivelserne af kilder og metoder vil have ændret sig mellem to datasæt. Desuden har en af de fem medlemsstater i vores stikprøve (Kroatien) endnu ikke indsendt sin forventede kvalitetsrapport for data om "dødsårsager". Der findes ikke noget juridisk krav om at indsende en kvalitetsrapport for ikkeudgiftsrelaterede sundhedsdata, men medlemsstaterne forventes at indsende en metadatafil, som ikke er i overensstemmelse med strukturen i kvalitetsrapporterne.

43 Der findes rapporteringsforskelle mellem hver enkelt statistiske aktivitet og endda inden for dem. Detaljeringsgraden varierer mellem medlemsstaterne i vores stikprøve. Nogle indsender ikke tilstrækkelige oplysninger til at opnå en korrekt forståelse og vurdering af datakvaliteten. Med undtagelse af "dødsårsager" følger strukturen i kvalitetsrapporterne desuden ikke retningslinjerne. Denne inkonsekvens medfører ufuldstændige oplysninger, der kan være forvirrende for brugerne.

Eurostats kvalitetsvurdering sikrede ikke fuld datapålidelighed

44 Eurostat er juridisk bemyndiget til at udføre kontrolarbejde på stedet i medlemsstaterne på statistiske områder som proceduren i forbindelse med uforholdsmæssigt store underskud og bruttonationalindkomst. Kontoret har ikke lignende beføjelser på de tre områder, der er dækket af vores revision. Eftersom EU's bidrag gennem en række finansieringsinstrumenter, f.eks. den nye genopretnings- og

resiliensfacilitet, beregnes på grundlag af europæiske statistikker, hvor Eurostat ikke har nogen kontrolbeføjelser (f.eks. arbejdskraft og befolkning) og derfor ikke kan sikre pålideligheden, er der risiko for, at enhver tildeling af EU-midler på grundlag af sådanne data kan være unøjagtig.

45 Eurostat har udviklet skriftlige procedurer til validering af data inden for hvert af de tematiske områder, vi undersøgte. Disse procedurer omfatter imidlertid ikke en mere tilbundsående kontrol af datakvaliteten i medlemsstaterne såsom kontrol på stedet.

46 Eurostat har også udviklet brugervejledninger og retningslinjer for overvågning af overholdelsen af EU's statistiklovgivning. Et aspekt, der mangler i disse retningslinjer, er en tidsplan for Eurostats egen indgriben, hvis det konstateres, at en medlemsstat ikke overholder de frister, der er fastsat i reglerne.

47 Eurostat anvender en række IT-værktøjer til at gennemføre valideringskontroller (vedrørende logik, sandsynlighed, konsistens, revisionsprocenter og årlige ændringsprocenter). Nogle af kontrollerne er indbygget i de filer, der indeholder det spørgeskema, som medlemsstaterne skal udfylde, og dermed kan de opdage og korrigere eventuelle fejl inden indsendelsen. Når valideringerne er foretaget, får medlemsstaterne tilsendt en valideringsrapport til godkendelse. Først derefter kan deres data videreformidles til et bredere publikum.

48 Eurostat, OECD og WHO indsamler og fordeler valideringer af "data vedrørende sundhedsudgifter" og "ikkeudgiftsrelaterede sundhedsdata" indbyrdes blandt sig, hvilket de også gør med kontrollerne. Valideringen af data vedrørende LFS, "dødsårsager" og "sundhedsudgifter" er ens for alle medlemsstaterne. Men de endelige kvalitetsvurderinger for hver medlemsstat er ikke strukturerede og fremlægger hverken dokumentation eller foreslår løsninger på alle de konstaterede problemer. For de øvrige tematiske områder ("ikkeudgiftsrelaterede sundhedsstatistikker" og statistik over erhvervsstrukturer) modtog vi datafiler, men ingen endelige kvalitetsvurderinger. Vi konstaterede, at Eurostat var opmærksom på, at der var problemer med datakvaliteten som følge af dets valideringsarbejde eller de oplysninger, som medlemsstaterne indsendte. Nogle problemer med datakvaliteten tager lang tid at løse (jf. f.eks. problematikken omkring data vedrørende langtidspleje i punkt 39).

49 I den periode, som vores revision vedrører, konstaterede vi svagheder vedrørende dataenes **nøjagtighed** på de tre områder (jf. [tekstboks 1](#)).

Tekstboks 1

Eksempler på svagheder vedrørende nøjagtighed

Arbejdsstyrkeundersøgelsen

- Andelen af manglende svar var meget høj i de tre medlemsstater, hvor LFS er frivillig. I 2018 var den 34,5 % i Finland, 21,6 % i Litauen og 42,4 % i Kroatien. I andet kvartal 2020 toppede andelen af manglende svar for *alle* medlemsstaterne på 34,6 % på grund af pandemien.
- I artikel 3, stk. 1 og 2, i [forordning \(EF\) 577/98](#) kræves det, at der anvendes en "relativ standardafvigelse" ved analysen af repræsentativiteten. Men Eurostat beregner ikke denne og anvender heller ikke de relative standardafvigelser, som medlemsstaterne har indsendt, i sin analyse.

Statistikker over erhvervsstrukturer

- Vi så ingen dokumentation for, at Eurostat vurderede svarprocenter eller konfidensintervaller.
- Siden 1995 har medlemsstaterne i overensstemmelse med [forordning \(EF\) 696/93](#) skullet udarbejde deres statistikker over erhvervsstrukturer ved hjælp af begrebet "foretagende" frem for "retlig enhed" og "faglig enhed" frem for "virksomhed". Eurostat begyndte at håndhæve overholdelsen af forordningen i 2015. Nogle medlemsstater er stadig i gang med at indføre den nye statistiske enhed. I det år, hvor de gør det for første gang, har ændringerne nødvendigvis en indvirkning på dataene og forårsager et brud i tidsserierne. Vi fandt ingen dokumentation for, at Eurostat havde anmodet om at få udleveret medlemsstaternes metodologier, så Eurostat kunne foretage en grundig analyse af deres arbejde i denne henseende, eller at det havde truffet andre foranstaltninger.

Dødsårsager

- Selv om elektroniske dødsattester ville give mulighed for en hurtigere indberetning af dødsfald, anvender man stadig papirbaserede attester i Cypern, Italien og til dels Finland (85 %). De nationale statistiske kontorer indsamler og behandler dem ved hjælp af Iris, et automatisk indkodningssystem, der har til formål at forbedre den internationale sammenlignelighed. I Italien indkodes de 20 % af attesterne, som afvises af Iris (120 000 om året), manuelt af et hold af eksperter, og i Cypern indkodes alle attester manuelt. Den manuelle indkodning af attester øger fejlriskoen.

50 Vi undersøgte, om Eurostat analyserede overholdelsen af den konceptuelle ramme og graden af dataenes **sammenlignelighed** og **kohærens**, og konstaterede svagheder inden for alle de tematiske områder, der er omfattet af vores revision (jf. [tekstboks 2](#)).

Tekstboks 2

Eksempler på svagheder, der påvirker dataenes sammenlignelighed

Arbejdsstyrkeundersøgelsen

- Der er forskel i detaljeringsgraden i de LFS-spørgeskemaer, der er anvendt i de fem medlemsstater, vi analyserede. Vi fik ikke nogen dokumentation for, at Eurostat har foretaget en ordentlig analyse af, hvordan spørgeskemaerne passer sammen med de obligatoriske variabler. Med den nye rammeforordning, som trådte i kraft i 2021, har Eurostat indledt arbejdet med at identificere og korrigere disse svagheder.

Statistikker over erhvervsstrukturer

- Det forhold, at medlemsstaterne indførte den nye enhed "foretagende" på forskellige tidspunkter, påvirkede dataene ikke blot mellem landene, men også over tid. I Eurostats metadatafil og medlemsstaternes kvalitetsrapporter henvises der til brud på tidsserierne som følge af indførelsen af enheden "foretagende". Eurostat har ikke anmodet om genberegninger af data for tidligere år under hensyntagen til den nye statistikenhed for at sikre sammenlignelighed over tid.

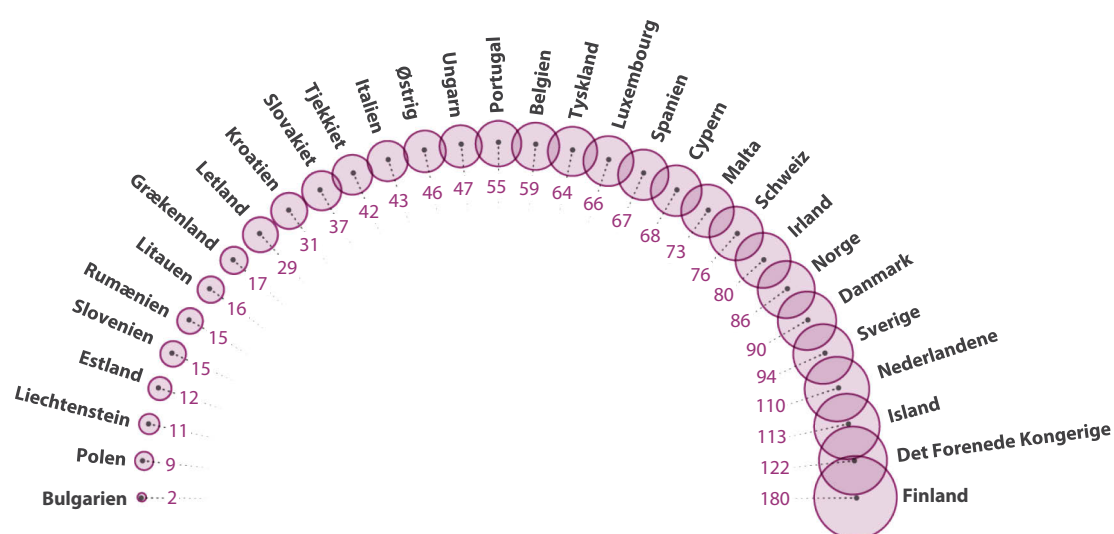
Sundhedsudgifter

- Udgifterne for ikkemarkedsmæssige udbydere (hovedsagelig offentlige producenter af sundhedspleje) bør værdiansættes ved hjælp af omkostningsmetoden, hvor man medregner forbruget af fast kapital og alle produktionsomkostninger ved hjælp af periodiseringsprincippet. Blandt de fem medlemsstater i vores stikprøve anvender kun Italien denne metode og benytter data fra nationalregnskaberne, hvilket sikrer, at disse enheder værdiansættes korrekt.

51 Vi konstaterede ligeledes, at data for "dødsårsager" udviser betydelige forskelle, hvilket tyder på, at de trods en række retningslinjer for harmonisering ikke indkodes på samme måde i alle medlemsstaterne. [Figur 8](#) illustrerer den ringe sammenlignelighed af data vedrørende "dødsårsager" i relation til demens: Figuren viser betydelige forskelle på, hvordan medlemsstaterne indkoder demens, en af de dyreste

sygdomme¹⁹ og den næsthøypigste dødsårsag i højdkomstlande²⁰. Alzheimers sygdom tegner sig samlet for 60-70 % af alle demenstilfælde²¹, men dens andel i kategorien "demens" under "dødsårsager" varierede i 2018 mellem 3,4 % i Malta til 99,9 % i Rumænien. Vi konstaterede også store forskelle i andelen af dødsfald som følge af luftvejssygdomme som lungebetændelse og influenza.

Figur 8 - Demens, inklusive Alzheimers, som dødsårsag - et eksempel på begrænset sammenlignelighed (standardiseret dødelighed, 2018 pr. 100 000 indbyggere)



NB: Baseret på Den Internationale Sygdomsklassifikation (ICD-10). Alzheimers sygdom og gruppen af andre demenssygdomme omfatter G30 (Alzheimer) og F01-F03 (andre demenssygdomme). Frankrig har ikke indsendt data for 2018 (51 i 2017).

Kilde: Revisionsretten baseret på Eurostats data om dødsårsager.

52 Forskellene i sundhedsresultaterne kan ikke blot tilskrives forskelle i sundhedssystemerne eller i befolkningernes sundhedstilstande, men også nationale og/eller automatiserede indkodningspraksis, som kan føre til ikkesammenlignelige data.

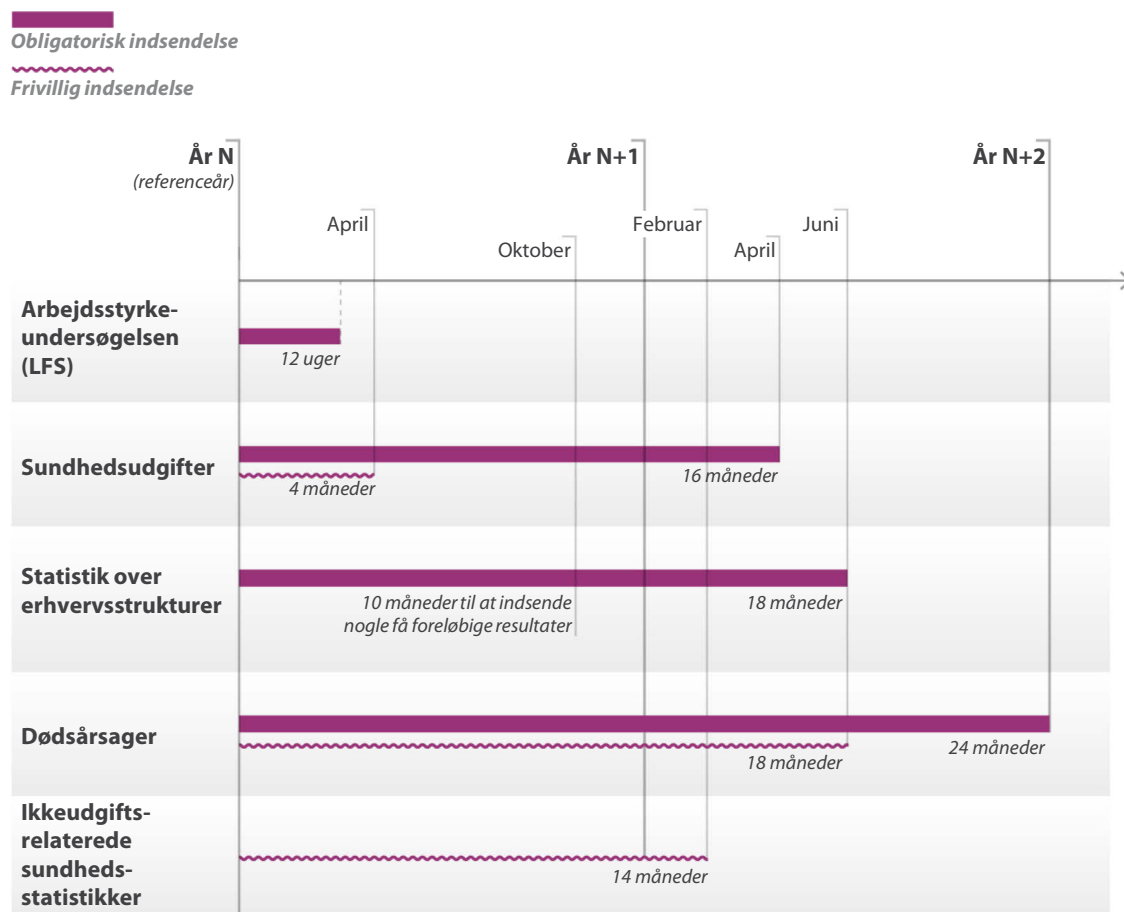
¹⁹ El-Hayek, Y., *Tip of the Iceberg: Assessing the Global Socioeconomic Costs of Alzheimer's Disease and Related Dementias and Strategic Implications for Stakeholders*, Journal of Alzheimer's Disease, 70, 2019, s. 323-341.

²⁰ WHO, "The top 10 'causes of death'", 9. december 2020.

²¹ WHO, "Dementia: Key facts", 2. september 2021.

53 Inden for statistik er **aktualitet** og **punktlighed** vigtige for en effektiv beslutningstagning. For de tre reviderede områder angiver sektorforordningerne referenceperioder og specifikke datoer, inden hvilke medlemsstaterne skal indsende data og kvalitetsrapporter/metadatafiler til Eurostat (jf. [figur 9](#)). De fleste medlemsstater indsender kun data, hvis og når det kræves i forordningerne.

Figur 9 - Frister for indsendelse af medlemsstaternes data



Kilde: Revisionsretten.

54 Som det fremgår af [figur 9](#), kan statistikker inden for nogle områder indsendes op til 24 måneder efter referenceperioden, hvilket reducerer deres anvendelighed for brugerne. I 2018, 2019 og 2020 indsendte henholdsvis kun seks, ni og otte medlemsstater frivilligt data for sundhedsudgifter inden for fire måneder efter udgangen af referenceåret - hvilket giver mere rettidige data. Når der opstår nye behov, har ESS ikke den nødvendige proceduremæssige fleksibilitet til at reagere hurtigt med nye datasæt. Dette er blevet særligt tydeligt i forbindelse med covid-19, hvor der ikke hurtigt var adgang til data til brug for sundheds- og erhvervsstatistikker. Navnlig med hensyn til dødsårsager var det nødvendigt at finde alternative metoder til beregning af dødeligheden, dvs. at tilrettelægge en frivillig dataindsamling af ugentlige dødsfald for at beregne den månedlige overdødelighed (jf. [bilag V](#)).

55 Vi iagttog mangler ved punktligheden inden for alle de statistikområder, som vores revision dækker. Forsinkelser i indleveringen af data, der allerede er forældede, gør hele processen ineffektiv med hensyn til imødekomme af brugernes behov. De tilgængelige oplysninger om de faktiske datoer for medlemsstaternes indsendelse viser forsinkelser vedrørende LFS og sundhedsstatistikkerne i forhold til de fastlagte frister. I **tekstboks 3** gives der eksempler på forsinkelser inden for sundhedsstatistikker. Der var ingen tilgængelige oplysninger af denne art for statistikkerne over erhvervsstrukturer, så vi var ude af stand til at vurdere situationen på dette område.

Tekstboks 3

Eksempler på forsinkelser i indsendelsen af data

Sundhedsudgifter

- I dataindsamlingsrunderne i 2018 og 2019 (referenceår 2016 og 2017) indsendte én medlemsstat alle de krævede oplysninger 44 dage for sent. Ingen andre forsinkelser oversteg 17 dage.
- Situationen var værre i 2020, hvor otte medlemsstater ikke overholdt fristen for indsendelse. Forsinkelserne varierede mellem 21 og 75 dage.

Dødsårsager

- I 2018 (referenceår 2016) indsendte tre medlemsstater de krævede data efter fristen. Der skulle også indsendes metadatafiler, men tre medlemsstater indsendte dem for sent, og syv indsendte dem slet ikke.
- I 2019 og 2020 (referenceår 2017 og 2018) kunne 13 medlemsstater levere data inden for 18 måneder. Tre medlemsstater indsendte data efter fristen og indsendte ikke de krævede metadatafiler. Det er bemærkelsesværdigt, at Frankrig først indsendte data for 2017 i september 2021 (en forsinkelse på 21 måneder) og stadig ikke har indsendt data for 2018 og 2019. Først efter henholdsvis 12 og 14 måneder sendte Eurostat skrivelser til Frankrig vedrørende manglende overholdelse af forordningen.

Ikkeudgiftsrelaterede sundhedsdata

- I 2018 indsendte ti medlemsstater, herunder Det Forenede Kongerige, som minimum den første udgave af dataspørgeskemaet efter den aftalte frist, mens fire kun var forsinkede med det endelige spørgeskema.
- I 2019 og 2020 indsendte henholdsvis 19 og 11 medlemsstater deres data (mindst ét spørgeskema) og metadatafiler efter fristen.

56 I forbindelse med udarbejdelsen af aggregerede EU-data skal Eurostat om nødvendigt fremsætte skøn over medlemsstaternes data. Vi konstaterede, at medlemsstaterne ofte ikke indsendte data vedrørende de tre tematiske områder i vores revision eller indberettede dem sent. Når dette var tilfældet (f.eks. i forbindelse med ikkeudgiftsrelaterede sundhedsstatistikker og statistikker over erhvervsstrukturer), anvendte Eurostat skøn for at opnå aggregerede EU-data. En undtagelse var de aggregerede EU-data for "dødsårsager" for 2018, som ikke blev udarbejdet, fordi Eurostat ikke foretog et skøn for Frankrig (jf. [tekstboks 3](#)).

Der mangler harmoniserede informations- og overvågningsindikatorer i rapporteringen til Parlamentet og Rådet

57 Endelig skal Kommissionen hvert tredje år aflægge rapport til Parlamentet og Rådet om kvaliteten af de statistikker, den formidler, undtagen for sundhedsstatistikker. Vi analyserede de to senest aflagte rapporter, som vedrørte LFS og statistikker over erhvervsstrukturer. Vi konstaterede, at detaljeringsgraden var forskellig i de to rapporter, og at oplysningerne var utilstrækkelige til at danne sig et klart billede af de eksisterende svagheder (jf. [tekstboks 4](#)).

Tekstboks 4

Svagheder i rapporteringen om kvalitet til Parlamentet og Rådet

Arbejdsstyrkeundersøgelsen - 2019-rapporten

- Der forelå oplysninger om en række nøjagtighedsforanstaltninger, men der var ingen komparativ analyse for 2014-2017.
- Der var en tabel, der viste antallet af kalenderdage mellem referenceårets afslutning og Eurostats formidling af de nationale data, men ingen angivelse af, hvilke medlemsstater der leverede data hvornår.
- Der var ingen oplysninger om statistikker for adgang til mikrodata, webstedernes klarhed, eller hvilke medlemsstater der havde brud i tidsserierne.

Statistik over erhvervsstrukturer - 2021-rapporten

- Medlemsstaterne grupperes i kategorier efter graden af overholdelse, men der foreligger ingen oplysninger om grupperingskriterierne, og der sættes ikke navn på medlemsstaterne i de enkelte kategorier.

- Der forelå ingen oplysninger om de medlemsstater, der indberettede for sent, eller om forsinkelsernes længde.
- Der var ingen henvisning til mulige problemer med sammenligneligheden som følge af indførelsen af den nye statistiske enhed "foretagende".
- Der forelå ingen oplysninger om potentialet for at yde en indsats for at understøtte brugernes behov, såsom mere rettidige data og adgang til et datasæt for SMV'er, sådan som de defineres af EU.

58 Ingen af rapporterne anvendte detaljerede overvågningsindikatorer til at vise fremskridtene med forordningerne om LFS og om statistikkerne over erhvervsstrukturer. Der er behov for hensigtsmæssige indikatorer for hvert statistisk output for at give mulighed for en korrekt overvågning af gennemførelsen af forordningerne og indsamlingen af harmoniserede oplysninger om datakvalitet.

Formidlingsprocedurerne er ikke tilstrækkeligt harmoniserede

59 For at sikre **tilgængelighed** og **klarhed** ved formidlingen af statistikker bør Eurostat bl.a. indføre egnede skriftlige procedurer med en offentliggørelsespolitik og en udgivelseskalendar²². I offentliggørelsespolitikken bør der skelnes mellem forskellige former for publikationer og opdelinger, og udgivelseskalendarer og revisionspolitikken og -tidsplanen bør offentliggøres på forhånd.

60 De dokumenter, vi gennemgik, viser, at Eurostat har udarbejdet et sæt værktøjer og procedurer såsom redaktionelle regler, der finder anvendelse på formidlingsprocessen. Men der findes ingen regler, der fastsætter den tidsramme, der går fra Eurostats indsamling af data til kontorets offentliggørelse af dem, herunder som fastsætter et krav om, at alle medlemsstaternes data offentliggøres på samme dato. Siden medio 2021 har Eurostat udarbejdet og offentliggjort en årlig udgivelseskalendar for nøgleprodukter i overensstemmelse med adfærdskodeksen.

61 Vi kontrollerede offentliggørelsesdatoerne for LFS-data og dataene for sundhedsudgifter, som var de eneste dossierer, vi fik adgang til. I perioden 2018-2020 offentliggjorde Eurostat ikke alle medlemsstaternes LFS-data på samme dato. Det samme gjorde sig gældende for dataene om sundhedsudgifter, fordi nogle medlemsstater (jf. punkt **54** og **tekstboks 3**) var forsinkede med at indsende data og besvare Eurostats forespørgsler under valideringsprocessen. Forsinkelser med

²² Som udarbejdet i adfærdskodeksen fra 2017.

offentliggørelsen forlængede perioden mellem referenceåret og offentliggørelsesdatoen.

62 I overensstemmelse med adfærdskodeksen udarbejdede og offentliggjorde Eurostat en årlig udgivelseskalendar for nøgleprodukter for 2022. Men hvad angår de tre tematiske områder i vores revision, er der visse oplysninger (indikatorer, fordeling efter klassificeringsniveau, referenceperioder, punkter under revision osv.), der ikke offentliggøres.

63 Et af formålene med en revisionspolitik og -tidsplan er at informere brugerne om planlagte ændrings forventelige indvirkning på sammenligneligheden, så de står bedre rustet til at forudsige og håndtere brud i tidsserier (jf. [bilag III](#)). Vi konstaterede, at Eurostat ajourførte dataene, efterhånden som de kom ind, og når der var behov for revisioner og korrektioner. Eurostat har ikke en generel revisionspolitik, men der er udformet specifikke politikker for områder som erhvervsstatistikker. På andre områder såsom "sundhedsudgifter" og "dødsårsager" revideres dataene, men de er ikke omfattet af en fælles politik. Revisionerne afhænger af de enkelte medlemsstaters politikker.

Adgang forud for offentliggørelsen kan skade ligheden og give mulighed for informationslækager

64 Med henblik på at opbygge tillid til officielle statistikker fastslås det både i EU's retsgrundlag og i internationale statistiske principper, at alle brugere skal behandles ens²³. De relevante internationale retningslinjer er endnu mere eksplicitte, idet der her også henvises til samtidig adgang (jf. [bilag III](#)).

65 Ved peerevalueringen i 2014 fandt ESGAB, at der var gode argumenter for et fuldstændigt forbud mod adgang forud for offentliggørelsen og anbefalede en fuldstændig undersøgelse af virkningerne af et sådant tiltag (jf. [bilag VI](#): 2014/11). Siden da har ESGAB formuleret fire andre anbefalinger om bl.a. en reduktion af hyppigheden og antallet af statistikker, hvor der gives adgang forud for offentliggørelsen, og om harmonisering og gennemsigtighed, når det gælder praksis med adgang forud for offentliggørelsen blandt ESS-partnerne (2015/5, 2015/6, 2015/7

²³ Artikel 2 og artikel 18, stk. 1, i [forordning \(EF\) nr. 223/2009 som ændret](#) og artikel 6, stk. 2, i Kommissionens [afgørelse om Eurostat](#) fra 2012 samt FN's kodificerede principper ([UNFP](#) og [de principper, der styrer internationale statistiske aktiviteter](#)).

og 2018/1²⁴). Vi konstaterede, at Eurostat har gjort visse fremskridt med gennemførelsen af disse anbefalinger. ESGAB anmodede i 2021 Eurostat om at gennemføre en kritisk gennemgang af sin praksis med at give adgang til statistikker inden for Kommissionen forud for offentliggørelsen (jf. [bilag VI](#): 2021/4). Som reaktion indvilgede Eurostat i at fremlægge en oversigt over den nuværende situation i eksisterende forståelsesmemoranda med de øvrige tjenestegrene i Kommissionen.

66 Adgang forud for offentliggørelsen kan på ESS-niveau ske på grundlag af adfærdskodeksen²⁵. Eurostat giver sin egen øverste ledelse, GD for Økonomiske og Finansielle Anliggender, GD EMPL og ECB samt medierne adgang til visse nøgledata forud for offentliggørelsen. Akkrediterede nyhedsagenturer modtager pressemeddelelser på forhånd ad elektronisk vej med forbud om offentliggørelse²⁶. I modsætning hertil giver det italienske nationale statistiske kontor kun adgang forud for offentliggørelsen under en briefing for journalister uden kontakt til omverdenen (via systemet med "lukkede døre")²⁷. Vi mener ikke, at Eurostats ordning sikrer, at der ikke sker data-lækager.

67 Adgang til EU's makroøkonomiske data forud for offentliggørelsen medfører en risiko for, at dem, der får tidlig adgang, sikrer sig økonomiske gevinster (jf. [tekstboks 5](#)). Muligheden for adgang forud for offentliggørelsen kan give muligheder for økonomiske fordele, der kan føre til alvorlig markedsfordrejning.

Tekstboks 5

Forskning i den indvirkning, som adgang forud for offentliggørelsen kan have på kapitalmarkederne

En analyse vedrørende handelsdata mellem januar 2011 og marts 2017, der blev gennemført i **Sverige**, hvor der ikke er mulighed for adgang forud for offentliggørelsen, viste, at den svenske krone ikke udviste tegn på udsving eller bevægelser forud for offentliggørelsen af de officielle makroøkonomiske data.

²⁴ ESGAB's årsrapport 2015 og "Opinion of the ESGAB concerning the implementation of the Commission's commitment on confidence (2018)".

²⁵ Princip 6: "Alle brugere har lige og samtidig adgang til statistikker, der offentliggøres. Eksterne brugeres privilegerede adgang til dataene forud for offentliggørelsen er velbegrundet og begrænses, kontrolleres og meddeles offentligheden".

²⁶ "Protocol on impartial access to Eurostat data for users", januar 2014.

²⁷ ISTAT, "Embargo: a policy for transmitting correct information".

I **Det Forenede Kongerige**, hvor der var bred adgang forud for offentliggørelsen, viste en analyse af handelsdata mellem april 2011 og december 2016, at pundet bevægede sig kraftigt i timen op til offentliggørelsen af dataene. Som følge heraf besluttede det nationale statistiske kontor i Det Forenede Kongerige at lægge flere restriktioner på adgang forud for offentliggørelsen.

En analyse af handelsdata fra 2012-2017 i **Tyskland**, hvor der også var udbredt mulighed for adgang forud for offentliggørelsen, viste, at futures i eurovalutaen bevægede sig mere end normalt i de 30 minutter, der gik forud for offentliggørelsen af dataene. Som følge heraf besluttede det nationale statistiske kontor i Tyskland i 2017 at begrænse nyhedsagenturernes adgang forud for offentliggørelsen.

Endelig viste en analyse fra 2016 vedrørende handelsdata mellem januar 2008 og marts 2014, at der i **USA**, hvor der også er adgang forud for offentliggørelsen, var tegn på betydelig handel på et velunderrettet grundlag inden det officielle offentliggørelsestidspunkt for makroøkonomiske meddelelser i USA.

Kilde: Kurov, A. et al., *Price drift before U.S. macroeconomic news: private information about public announcements?*, Working Paper Series nr. 1901, ECB, 2016; Kurov, A. et al., *Drift Begone! Release Policies and Preannouncement Informed Trading*, 2021; Georgiou, A., *Prerelease access to official statistics is not consistent with professional ethics*, Statistical Journal of the IAOS, vol. 36, nr. 2, s. 313-325, 2020; Georgiou, A. *Pre-release access to official statistics is not consistent with professional ethics: Some additional reflections*, Statistical Journal of the IAOS, vol. 38, nr. 1, s. 321-329, 2022.

68 Af hensyn til gennemsigtigheden anbefales det i international bedste praksis, at pressemeddelelser ledsages af en liste over, hvem der har adgang forud for offentliggørelsen. Men Eurostats websted indeholder ikke fyldestgørende oplysninger om alle de brugere og de bestemte stillingskategorier, der har adgang forud for offentliggørelsen.

69 I ESS har mindst ti lande (Tjekkiet, Danmark, Kroatien, Italien, Polen, Slovenien, Finland, Sverige, Island og Norge) afskaffet praksis med at give regeringer og/eller medier adgang forud for offentliggørelsen. Inden for ESS er praksis med adgang forud for offentliggørelsen således fortsat ikke harmoniseret (jf. punkt **65**).

Potentialet for at skabe forbedringer gennem peerevalueringer er ikke blevet udnyttet fuldt ud

70 Peerevalueringer bruges til at vurdere Eurostats og de nationale statistiske systemers overholdelse af principperne i adfærdskodeksen, som er hjørnестenen i ESS' fælles kvalitetsramme. Nationale statistiske systemer peerevalueres af et hold af

eksperter, mens ESGAB gennemfører peerevalueringen af Eurostat. Siden adfærdskodeksen først blev vedtaget i 2005, har ESS gennemført tre runder af selvregulerede peerevalueringer, hvilket betyder, at beslutninger vedrørende disse peerevalueringer træffes internt af ESS-udvalget (jf. [figur 2](#)). I de følgende afsnit undersøger vi, hvorvidt:

- a) Kommissionen reelt har gennemført anbefalingerne fra anden runde af peerevalueringer
- b) Eurostats overvågning af de nationale statistiske systemers fremskridt i retning af at gennemføre anbefalingerne fra den anden runde af peerevalueringer har været effektive
- c) udformningen af den tredje runde af peerevalueringer af de nationale statistiske systemer er formålstjenlig.

Kommissionen har gjort gode fremskridt med de fleste anbefalinger fra peerevalueringerne

71 For at sikre, at ESGAB-anbefalingerne giver maksimal effekt, er det vigtigt, at Kommissionen gennemfører dem hurtigt og så fuldstændigt som muligt. Hvis dette ikke sker, bør der fremlægges en ordentlig begrundelse i overensstemmelse med de internationale statistiske retningslinjer, anbefalinger og bedste praksis.

72 I 2014 gennemførte ESGAB den anden peerevaluering af Eurostat og udstedte 16 anbefalinger vedrørende seks hovedområder: lovgivning, der danner grundlag for procedurerne for udpegelse og afskedigelse af den øverste ledelse, statistiklovgivningens struktur, kohærens i de europæiske statistikker, formidling, kommunikation og brugere samt koordinering (jf. [bilag VI](#)). Som reaktion udarbejdede Eurostat en gennemførelsesplan bestående af 20 forbedringstiltag²⁸.

73 Vi konstaterede, at Kommissionen gjorde gode fremskridt med de fleste anbefalinger fra peerevalueringerne, navnlig dem vedrørende lovgivningsstrukturen samt vedrørende kommunikation og brugere. Men en række centrale anbefalinger vedrørende uafhængighed og upartiskhed (lovgivning om udnævnelse og afskedigelse

²⁸ "ESGAB's recommendations and Eurostat's improvement actions in response to the recommendations".

af den øverste ledelse og adgang forud for offentliggørelsen - jf. punkt 64-69) blev ikke accepteret og/eller adresseret effektivt²⁹.

74 I peerevalueringen fra 2014 fremsatte ESGAB fire anbefalinger vedrørende hele EU-lovgivningen om rekruttering, udnævnelse og afskedigelse af Eurostats øverste ledelse (jf. [bilag VI](#): 2014/1-2014/4). Eurostat accepterede imidlertid ikke disse anbefalinger og foreslog heller ikke nogen tilsvarende forbedringstiltag. Eurostat angav, at anbefalingerne enten gik ud over adfærdskodeksen (2014/1, 2014/2 og 2014/4) eller var tilstrækkeligt omhandlet i EU's retsgrundlag (2014/3). I den næste peerevaluering (2021) gentog ESGAB en række af sine anbefalinger på dette område (jf. [bilag VI](#): 2021/1 og 2021/2), men de blev stadig ikke accepteret.

75 I 2012 anbefalede vi også følgende³⁰: *"For at sikre, at adfærdskodeksen for europæiske statistikker gennemføres fuldt ud, bør Kommissionen: [...] d) styrke Den Europæiske Unions chefstatistikeres faglige uafhængighed ved at udnævne ham/hende i en tidsbegrænset mandatperiode efter positiv udtalelse fra ESGAB og Europa-Parlamentets og Rådets godkendelse"*. Trods støtte fra Europa-Parlamentet blev vores anbefaling ikke gennemført, idet Kommissionen mente, at det eksisterende retsgrundlag var passende, og at de nødvendige sikkerhedsforanstaltninger allerede var på plads.

Eurostats vurdering af medlemsstaternes gennemførelse af forbedringstiltagene fra peerevalueringerne er hovedsagelig baseret på gensidig tillid blandt statistikmyndighederne

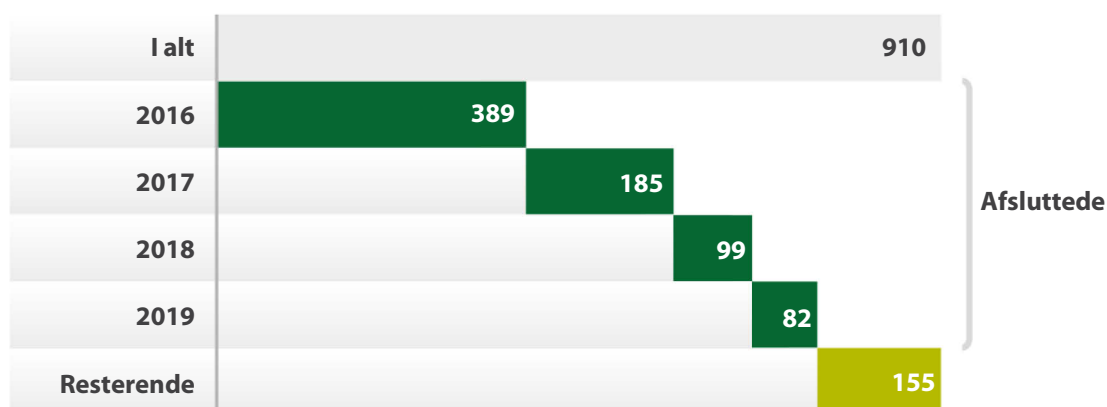
76 Eurostats koordinerende rolle omfatter effektiv overvågning af de anbefalinger, der fremsættes til medlemsstaterne som følge af ekspertpeerevalueringer. Efter den anden peerevaluering (2013-2015) benyttede Eurostat årlige spørgeskemaer til at overvåge de nationale statistiske kontors gennemførelse af de aftalte forbedringstiltag (2016-2019). Den samlede overvågning var generelt baseret på tillid, eftersom forbedringstiltag blev gennemført under de nationale statistiske kontors ansvar, og disse skulle sikre, at de var hensigtsmæssige, fuldstændige og tilstrækkeligt dokumenterede. Det var kun i den sidste overvågningsrunde i 2019, at Eurostat gjorde et forsøg på at kontrollere de rapporterede fremskridt ved at udsende anmodninger om præcisering til medlemsstaterne.

²⁹ ESGAB's årsrapport 2021.

³⁰ Revisionsrettens særberetning 12/2012.

77 *Figur 10* viser de nationale statistiske kontors fremskridt over tid med hensyn til at fuldføre de forbedringstiltag, som fulgte af den anden peerevaluering. I henhold til den senest tilgængelige overvågningsrapport var 155 ud af 910 identificerede tiltag (17 %) stadig ikke fuldført ved udgangen af 2019 (jf. *bilag VII* for en detaljeret oversigt).

Figur 10 - Fuldførelse af forbedringstiltag siden 2016



NB. 2019-dataene omfatter 18 "afsluttede" tiltag, fordi der ikke var planlagt yderligere arbejde. Blandt de 173 ikke fuldførte tiltag vedrørte 8 Det Forenede Kongerige, og der forelå ikke yderligere oplysninger om deres status.

Kilde: Revisionsretten, baseret på oplysninger fra Kommission.

78 Vi konstaterede, at gennemførelsen af forbedringstiltag blev hæmmet, når de var afhængige af organer uden for det nationale statistiske kontor, eller når der manglede politisk vilje og/eller opbakning. Tiltag af denne art omfattede typisk ændringer af lovgivningen (f.eks. vedrørende udnævnelse eller afskedigelse af ledere af nationale statistiske kontorer, adgang til administrative data, oprettelse af tilsynsorganer), men nogle vedrørte menneskelige eller finansielle ressourcer eller sågar IT-udvikling.

79 I Italien og Finland er lovgivningsprocessen gået i stå, idet tiltagene endnu ikke er fuldført mere end syv år efter den anden peerevaluering. I Kroatien og Cypern var de nødvendige ændringer af lovgivningen blevet gennemført efter en betydelig forsinkelse på omkring fem år. Højtstående repræsentanter for centrale interessenter (ministerier, parlamenter) blev ikke inddraget tidligt nok i peerevalueringsprocessen til at kunne lette gennemførelsen af centrale tiltag, der vedrørte spørgsmål om den institutionelle struktur og styringen (faglig uafhængighed).

80 Ud over den faglige uafhængighed skal de nationale statistikmyndigheder have tilstrækkelige menneskelige, finansielle og tekniske ressourcer til at kunne gennemføre deres statistiske programmer (jf. *bilag III*). Vi gennemgik ESGAB's årlige rapporter, peerevalueringerne af medlemsstaterne og oplysninger om ressourcer og bad de fem

lande i vores stikprøve og andre interessenter om deres syn på styringen i de nationale statistiske systemer.

81 Vi konstaterede, at den faglige uafhængighed stadig ikke altid er garanteret, navnlig i forbindelse med udnævnelse og afskedigelse af ledere af de nationale statistiske kontorer. Eftersom andre nationale myndigheder normalt er en del af et ministerium, er deres uafhængighed endnu mere usikker. Vores observationer underbygger Eurostats konstatering af, at 25 ud af 72 forbedringstiltag (35 %) vedrørende faglig uafhængighed endnu ikke var fuldført pr. december 2019 (jf. [bilag VII](#)).

82 Nogle få nationale statistiske kontorer delte også deres bekymringer med os om deres finansielle uafhængighed og nævnte deres utilstrækkelige ressourcer i lyset af den stigende efterspørgsel på nye statistikker og behovet for betydelige investeringer i teknologi. I denne forbindelse anerkendte Rådet i november 2021, at både Eurostat og de nationale systemer skal tildeles tilstrækkelige menneskelige og finansielle ressourcer til at kunne arbejde videre med nye datakilder og digitale teknologier³¹.

Udformningen af peerevalueringer er blevet forbedret med tiden, men der er fortsat betydelige mangler

83 Formålet med peerevalueringerne er at vurdere, om ESS-partnerne overholder principperne i adfærdskodeksen, som er hjørnestenen i den fælles kvalitetsramme, der er oprettet for at sikre kvaliteten af europæiske statistikker. I modsætning hertil foretager de ikkeeuropæiske statistiske systemer, der er længst fremme, kun selvevalueringer. Ud over vurderingen af overholdelsen af principperne i adfærdskodeksen har peerevalueringerne også til formål at levere anbefalinger, der hjælper statistikmyndighederne med at forbedre og udvikle deres statistiske systemer. [Figur 11](#) viser peerevalueringens centrale faser.

³¹ Rådets konklusioner om EU-statistikker som godkendt af Økofinrådet, 9. november 2021.

Figur 11 - Peerevalueringens centrale faser



Kilde: Revisionsretten baseret på Eurostat.

84 *Tabel 2* viser, hvordan centrale elementer af peerevalueringernes udformning har udviklet sig med tiden. Den første peerevaluering (2005-2007) søgte primært at skabe bevidsthed om adfærdskodeksen og var en indledende øvelse for alle deltagerne. Den var imidlertid behæftet med betydelige svagheder³². Den anden runde (2013-2015) blev forbedret med hensyn til udformning, omfattede eksterne eksperter og opnåede større international anerkendelse. I den tredje runde (2021-2023) gennemførtes der også en række yderligere anbefalinger fra ESGAB. Medlemsstaterne i vores stikprøve var generelt tilfredse med Eurostats input til udformningsprocessen og understregede, at de blev involveret i udformningen af metodologien allerede fra starten.

³² Jf. Revisionsrettens særberetning 12/2012: "Har Kommissionen og Eurostat forbedret metoden til udarbejdelse af pålidelige og troværdige europæiske statistikker?" og ESGAB's årsrapport 2011.

Tabel 2 - Centrale aspekter vedrørende udformning i de tre peerevalueringer

	1. (2005-2007)	2. (2013-2015)	3. (2021-2023)
Metode	Peerevalueringmetode	Revisionslignende metode	Kombination af begge metoder
Dækning af adfærdskodeksen	Delvis (6 principper)	Fuldstændig (15 principper)*	Fuldstændig (16 principper)*
Dækning af de nationale statistiske systemer	Kun nationale statistiske kontorer	Nationale statistiske kontorer og op til 3 andre nationale myndigheder	Nationale statistiske kontorer og 3-6 andre nationale myndigheder
Peerevalueringseksperter	Repræsentanter for andre nationale statistiske kontorer	Repræsentanter for andre nationale statistiske kontorer og en ekstern ekspert	Repræsentanter for andre nationale statistiske kontorer, en ekstern ekspert og et medlem af Eurostat

* N.B. Siden 2017 har adfærdskodeksen haft 16 principper.

Kilde: Revisionsretten.

85 Ved vores møder med interessenterne konstaterede vi, at der hersker enighed om, at peerevalueringer skal gennemføres så hyppigt, at de giver mulighed for løbende kvalitetsforbedringer i ESS. Den gennemsnitlige periode mellem anden og tredjerunde vil være syv et halvt år og næsten 10 år for Slovakiet. Med dette tidsinterval er det ikke muligt korrekt at registrere virkninger af ændringer såsom teknologiske fremskridt og nye datakilder, som ESS skal være opmærksom på og kunne tilpasse sig til.

86 Hvis peerevalueringer skal være dækkende og retfærdige over for alle lande, skal de også evaluere kritiske træk ved de enkelte nationale statistiske systemer i deres helhed. Men 2020-metodologien gav højst mulighed for, at seks andre nationale myndigheder pr. land deltog, en vilkårlig tærskel, som ikke tager hensyn til, i hvor høj grad udarbejdelsen af europæiske statistikker er decentraliseret inden for et land (jf. [bilag VIII](#)). Desuden var den anbefalede metodologi vag og subjektiv og anvendte ikke sammenlignelige udvælgelseskriterier for alle lande. Desuden udvælges de andre deltagende nationale myndigheder af de nationale statistiske kontorer snarere end på EU-niveau, selv om troværdighedsniveauet og konsekvensen forbundet med peerevalueringen ellers ville have krævet dette. Hverken ESGAB eller nogen af peerevalueringseksperterne havde nogen indflydelse på udvælgelsen af de andre nationale myndigheder.

87 Mange nationale statistiske kontorer begrænsede antallet af andre nationale myndigheder til tre. Dette er endnu en vilkårlig tærskel, som medfører en risiko for at udelukke andre nationale myndigheder af betydning for europæiske statistikker. Et af de nationale statistiske kontorer anførte endda udtrykkeligt, at dets udgangspunkt var kun at vælge tre andre nationale myndigheder. Ved at benytte denne fremgangsmåde udelukkede kontoret den anden nationale myndighed, der var ansvarlig for data vedrørende "dødsårsager" - en instans, som to år i træk havde undladt at indsende de krævede data til Eurostat.

88 ESGAB blev oprettet for at forbedre uafhængigheden, integriteten og ansvarligheden hos Eurostat og ESS³³, så der bedre kunne reageres på svagheder i de nationale systemer³⁴. Men ESGAB's rolle begrænser sig til at sende en årlig rapport til Parlamentet og Rådet, som indeholder dets uafhængige vurdering af gennemførelsen af adfærdskodeksen i ESS som helhed, og som snarere har fokus på Eurostat end på de nationale statistiske systemer. I 2012 anbefalede vi, at der blev udviklet en tilsynsfunktion gennem udvidelse af ESGAB's ansvarsområde³⁵. Anbefalingen blev accepteret, men reelt ikke gennemført.

89 I øjeblikket betyder den "selvregulerede" karakter af ESS' peerevalueringer, at udformningen af disse (tidspunkt, omfang, metode, udvælgelsesprocedure for andre nationale myndigheder samt sammensætning og udvælgelse af eksperthold) aftales ved at høre partnere, der repræsenterer forskellige nationale perspektiver frem for bredere EU-dækkende perspektiver. Selv om ESGAB er uafhængigt af nationale interesser, træffer det ikke beslutning om centrale aspekter vedrørende peerevalueringernes udformning.

³³ Nedsat ved Europa-Parlamentets og Rådets afgørelse nr. 235/2008/EF.

³⁴ COM(2005) 217 final og W. Radermacher (2011), "European Statistics: People Count".

³⁵ Revisionsrettens særberetning 12/2012 "Har Kommissionen og Eurostat forbedret metoden til udarbejdelse af pålidelige og troværdige europæiske statistikker?".

Konklusioner og anbefalinger

90 Vores overordnede konklusion er, at Kommissionen leverer europæiske statistikker, der generelt er af tilstrækkelig kvalitet, til de politiske beslutningstagere, virksomhederne og borgerne. Der findes dog stadig nogle svagheder, som skal afhjælpes.

91 Eurostats strategiske planer afspejler primært de institutionelle prioriteter, der er fastsat i de på hinanden følgende europæiske statistiske programmer. Planerne omfattede imidlertid ikke måling af fremskridt hen imod målene (jf. punkt [22](#) og [23](#)).

92 I sin nuværende sammensætning repræsenterer Det Europæiske Rådgivende Statistiske Udvalg, det vigtigste repræsentative brugerorgan, ikke effektivt alle brugere, f.eks. internationale organisationer og fælles synspunkter i den akademiske verden og forskersamfundet. Desuden har Det Europæiske Rådgivende Statistiske Udvalg ikke gjort betydelige fremskridt i sine forbindelser med de nationale brugerorganer. Brugernes behov opfyldes ikke fuldt ud, idet der er datamangler inden for de reviderede områder. Det europæiske statistiske program har ikke altid prioriteret foranstaltninger, der kan rette op på disse mangler, så de europæiske statistikkers relevans kunne forbedres, og Eurostat anvender desuden ikke SMV-definitionen korrekt (jf. punkt [24-29](#)).

Anbefaling 1 - Opfylde brugernes behov bedre

For at opfylde brugernes behov bedre bør Kommissionen gøre Det Europæiske Rådgivende Statistiske Udvalg mere inklusivt gennem en afbalanceret og effektiv repræsentation af alle brugere og lade det bistå af eksperter inden for specifikke områder.

Måldato for gennemførelsen: 2023

93 Trods øget finansiering gennem det europæiske statistiske program er udarbejdelsen af europæiske statistikker stadig delvist afhængig af finansiering fra andre af Kommissionens tjenestegrene. Den ydede finansiering dækker i vid udstrækning de institutionelle behov. Et lille antal EU-tilskud finansierer innovative projekter, men et betydeligt antal finansierer rent faktisk obligatoriske statistiske aktiviteter, og derfor er den merværdi, som det europæiske statistiske program kan give ved at fremme innovative projekter, begrænset. De enkelte tilskud blev vurderet, men generelt manglede der en begrundelse for den kvalitative vurdering af

resultaterne, hvilket risikerer at begrænse mulighederne for opfølgning og mindske resultaternes bæredygtighed (jf. punkt [30-34](#)).

Anbefaling 2 - Sigte mod at forbedre det europæiske statistiske programs finansielle uafhængighed og prioritere innovative projekter

Kommissionen bør:

- a) vurdere muligheden for at det gøre det næste europæiske statistiske program mindre afhængigt af flere finansieringskilder
- b) prioritere innovative projekter med en klar EU-merværdi.

Måldato for gennemførelsen: 2024

94 Eurostat har indført et hensigtsmæssigt kvalitetsstyringssystem. Eurostats støtte til medlemsstaterne er i det store og hele passende. Der findes dog ingen interne retningslinjer, der fastsætter en ramme for dets støtte, og komplekse metodologiske problemer kan tage lang tid at løse, hvilket påvirker flere dimensioner af datakvaliteten, herunder sammenligneligheden (jf. punkt [35-39](#)).

95 Vi konstaterede, at medlemsstaternes kvalitetsrapporter ikke altid er i overensstemmelse med retningslinjerne og ikke er harmoniseret mellem og inden for de statistiske processer. Detaljeringsgraden varierer mellem medlemsstaterne, hvilket gør det vanskeligt at forstå og vurdere datakvaliteten ordentligt. Hyppigheden af kvalitetsrapporteringen varierer blandt de statistiske aktiviteter, og rapporteringen er ikke obligatorisk for dem alle. Disse svagheder resulterer i ufuldstændige oplysninger til brugerne (jf. punkt [40-43](#)).

96 Eurostat har ikke beføjelser til at udføre kontroller på stedet inden for de tre områder, vi reviderede. Eurostat validerer de data, som medlemsstaterne indsender, men dokumenterer ikke altid resultatet af sine vurderinger behørigt. Det gennemfører ikke tilbundsgående vurderinger af alle kvalitetsdimensioner såsom sammenlignelighed og kohærens (jf. punkt [44-52](#)).

97 Inden for sundheds- og erhvervsstatistikkerne er der navnlig problemer med aktualiteten, da nogle datasæt kan indsendes 14 til 24 måneder efter referenceåret. Som følge af manglen på tidstro data for "dødsårsager" estimeres dødeligheden på grund af covid-19 med alternative metoder. Forsinkelser i indsendelsen af data gør

hele processen ineffektiv for brugerne. Eurostat har retningslinjer for vurdering af overholdelsen af forordningerne, men disse går ikke så langt som til at fastsætte en tidsplan. ESS har ikke fleksibilitet til at reagere hurtigt. I tilfælde af datamangler vedrørende "dødsårsager" på nationalt plan har Eurostat ikke foretaget skøn, hvorfor der ikke foreligger nogen aggregerede EU-tal (jf. punkt [53-56](#)).

98 Når det kræves i lovgivningen, indsender Kommissionen rapporter til Europa-Parlamentet og Rådet om statistikkernes kvalitet. Disse giver dog ikke noget klart billede af de eksisterende svagheder, og de indeholder ingen detaljerede overvågningsindikatorer, som kan bruges til at vise fremskridt forbundet med forordningerne. Nogle af de centrale sektorforordninger, f.eks. for sundhed, indeholder ingen krav om indsendelse af sådanne rapporter (jf. punkt [57](#) og [58](#)).

Anbefaling 3 - Forbedre medlemsstaternes kvalitetsrapporter og kvalitetsvurderingen af europæiske statistikker

Kommissionen bør:

- a) sikre, at de kvalitetsrapporter, den modtager fra medlemsstaterne, er baseret på fælles standarder og indeholder fuldstændige og sammenlignelige oplysninger
- b) foretage grundigere og mere veldokumenterede vurderinger inden for arbejdskraft-, erhvervs- og sundhedsstatistikker for at forbedre dataenes nøjagtighed, aktualitet og punktlighed samt deres sammenlignelighed og kohærens.

Måldato for gennemførelsen: 2024

99 Eurostat har udviklet en udgivelseskalendar for formidlingen af statistikker, men tidsplanen mangler visse detaljer. Desuden har Eurostat endnu ikke nogen overordnet revisionspolitik og offentliggør ikke alle data vedrørende medlemsstaternes arbejdsstyrkeundersøgelser og sundhedsudgifter på samme dato (jf. punkt [59-63](#)).

100 Eurostat giver nogle tjenestegrene i Kommissionen og nogle mediekkanaler adgang til data forud for offentliggørelsen, hvilket kan skabe muligheder for økonomiske fordele og lækager. Bestemmelserne vedrørende adgang forud for offentliggørelse beskrives ikke fyldestgørende på Eurostats websted, og der offentliggøres ingen liste over alle brugere med privilegeret adgang (jf. punkt [64-69](#)).

Anbefaling 4 - Genoverveje den nuværende praksis med adgang til statistikker forud for deres offentliggørelse

Kommissionen bør:

- a) nøje vurdere nødvendigheden af og merværdien ved at give adgang til statistikker forud for deres offentliggørelse
- b) hvis en sådan adgang opretholdes, offentliggøre omfattende oplysninger om den og styrke sine forholdsregler mod potentielle lækager.

Måldato for gennemførelsen: 2023

101 Kommissionen har gjort gode fremskridt med de fleste anbefalinger fra peerevalueringerne, f.eks. dem vedrørende lovgivningsstrukturen samt vedrørende kommunikation og brugere. Nogle af de centrale anbefalinger om uafhængighed og upartiskhed er dog ikke blevet fulgt af den (jf. punkt [70-75](#)).

102 Eurostats vurdering af medlemsstaternes gennemførelse af forbedringstiltagene fra peerevalueringerne er hovedsagelig baseret på gensidig tillid blandt statistikmyndighederne. Gennemførelsen af nogle af forbedringstiltagene er blevet hæmmet, fordi den afhang af organer uden for det nationale statistiske kontor, og fordi der manglede politisk opbakning. Centrale forbedringstiltag såsom ændring af den nationale statistiklovgivning er kun blevet delvist gennemført. Desuden er der stadig ikke indført faglig uafhængighed i alle medlemsstater, navnlig ikke hos deres andre nationale myndigheder (jf. punkt [76-82](#)).

103 Udformningen af de peerevalueringssværktøjer, som anvendes til at vurdere Eurostats og ESS' overholdelse af adfærdskodeksen, er blevet forbedret, siden de blev anvendt første gang. Men peerevalueringerne gennemføres ikke hyppigt nok til at give mulighed for løbende kvalitetsforbedringer, og de er ikke altid fyldestgørende i deres dækning af de nationale statistiske systemer. Trods sin uafhængighed af nationale interesser spiller Det Rådgivende Organ for Statistisk Styring på Europæisk Plan en begrænset rolle i udformningen af peerevalueringer (jf. punkt [83-89](#)).

Anbefaling 5 - Vurdere muligheden for at styrke mandatet for Det Rådgivende Organ for Statistisk Styring på Europæisk Plan

Kommissionen bør vurdere, om det er gennemførligt og hensigtsmæssigt at udvide det nuværende mandat for Det Rådgivende Organ for Statistisk Styring på Europæisk Plan, så det omfatter beslutningsdygtighed inden for alle centrale aspekter vedrørende peerevalueringers udformning.

Måldato for gennemførelsen: 2023

Vedtaget af Afdeling IV, der ledes af Mihails Kozlovs, medlem af Revisionsretten, i Luxembourg på mødet den 26. oktober 2022.

På Revisionsrettens vegne

Tony Murphy
Formand

Bilag

Bilag I - Officielle statistikker i forbindelse med covid-19-krisen

Covid-19 har medført betydelige udfordringer for de statistiske systemer og lagt et betydeligt pres på de myndigheder, der har ansvaret for statistiske operationer. Udfordringen har været mest akut med hensyn til at sikre rettidig levering af statistikker om folkesundhed og levere tilstrækkelige oplysninger om økonomiens "reale sektor", navnlig husholdninger og SMV'er.

I begyndelsen afbrød pandemien datastrømmene fra virksomheder og husholdninger, hvilket forårsagede problemer for de officielle statistikker. Traditionelle dataindsamlingsmetoder med fysiske møder var ikke længere en mulighed, og nogle undersøgelser blev umuliggjort og måtte udsættes. Covid-19 udgjorde også en udfordring for eksisterende standarder med hensyn til fortolkning og tilstrækkelighed. Som følge heraf måtte de officielle statistikker hurtigt tilpasse sig til de ændrede forhold. Alternative dataindsamlingsmetoder såsom telefonopkald, internetapplikationer eller big data er blevet mere udbredte. Men denne omstilling kan påvirke dataenes kvalitet og sammenlignelighed. I starten opfyldte de politiske beslutningstagere og medierne primært behovet for næsten tidstro globale epidemiologiske data gennem dashboards som det, der blev udviklet af [Johns Hopkins University](#), og som fungerede uafhængigt af de officielle statistiske systemer. Senere oprettede [WHO](#) og [ECDC](#) deres egne dashboards og slog bro over kløften, dog med problemer med sammenligneligheden.

Ifølge ESGAB reagerede ESS positivt på covid-19-krisen. Selv om adskillige faser af produktionen af statistiske data blev alvorligt ramt af pandemien, lykkedes det fortsat ESS-landene og Eurostat at udarbejde centrale indikatorer uden afbrydelse. Med henblik på fortsat at sikre statistikkernes kvalitet og sammenlignelighed under de ændrede forhold offentliggjorde Eurostat mere end 30 retningslinjer vedrørende både generelle og sektorbestemte metodologiske spørgsmål. Eurostat oprettede også et dedikeret afsnit på sit websted, hvor brugerne kunne finde de nyeste oplysninger. Eurostat stillede en liste over covid-19-datasæt til rådighed og lancerede det statistiske dashboard over genopretningen i Europa, som i øjeblikket omfatter 27 genopretningsrelevante indikatorer inden for sundhedsmæssige, sociale, økonomiske, erhvervsmæssige og miljømæssige emner. Endelig indførte Eurostat adskillige nye krisespecifikke indikatorer (f.eks. ugentlige dødstal og månedlig overdødelighed) for bedre at kunne vurdere virkningerne af pandemien. I november 2020 blev lederne af de nationale statistiske kontorer og Eurostat enige om et koordineret svar på fremtidige kriser, der påvirker ESS, kaldet "Wiesbaden-memorandummet", som kan lette en fælles tilgang til fremtidige kriser.

Bilag II - Udvalgte statistiske aktiviteter

Tematisk område: Arbejdskraft	
Statistisk aktivitet: Arbejdsstyrkeundersøgelsen (LFS)	
Beskrivelse	Arbejdsstyrkestatussen er det mest centrale begreb i arbejdsmarkedsstatistikkerne. EU-LFS er den største europæiske undersøgelse med stikprøver af husholdningerne, og den leverer kvartalsvis og årlige resultater om deltagelsen på arbejdsmarkedet for personer på 15 år og derover samt for personer uden for arbejdsstyrken. Den dækker personer, som bor i private husstande. Enkeltpersoner klassificeres i tre kategorier som beskæftigede, arbejdsløse eller personer uden for arbejdsstyrken (tidligere kaldet ikkeerhvervsaktive). Der findes også yderligere opdelinger, f.eks. efter køn og alder. EU-LFS gennemføres af de nationale statistiske kontorer, og dataene behandles centralt af Eurostat. De nationale statistiske kontorer er ansvarlige for at udforme nationale spørgeskemaer, udtage stikprøver, gennemføre interviews og indsende resultater til Eurostat i overensstemmelse med et fælles indkodningssystem. De definitioner, der anvendes i EU-LFS, følger resolutionen fra den 13. internationale konference for arbejdsmarkedsstatistikere, som Den Internationale Arbejdsorganisation indkaldte til i 1982 (betegnet "ILO-retningslinjerne").
Ansvar for vurdering af datakvalitet	Medlemsstaterne på nationalt plan, Eurostat for data indsendt af alle medlemsstaterne.
Retsgrundlag	EU-LFS har været baseret på europæisk lovgivning siden 1973. Hovedforordning frem til 2020: - forordning (EF) nr. 577/98. Gældende hovedforordninger siden 2021-dataindsamlingen: - forordning (EU) 2019/1700 (rammeforordningen), Kommissionens delegerede forordning (EU) 2020/256, Kommissionens delegerede forordning (EU) 2020/257, Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2019/2181 og Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2019/2240.
- Hyppeghed	Kvartalsvis, årlig
- Indberetningsfrist	For kvartalsvis data: senest 12 uger efter referenceperiodens afslutning. Fra 2021 til 2023, senest ti uger efter referenceperiodens afslutning. De årlige data hentes fra de fire kvartaler. Når der anvendes administrative kilder til at levere data om variabelen "Løn fra hovedbeskæftigelse", kan disse data indberettes til Eurostat senest 21 måneder efter afslutningen af referenceperioden.
- Dato for offentliggørelse	Ingen henvisning i retsgrundlaget.

Tematisk område: Erhvervsstatistik	
Statistisk aktivitet: Statistikker over erhvervsstrukturer	
Beskrivelse	Statistikker over erhvervsstrukturer beskriver strukturen, udførelsen og resultaterne af økonomiske aktiviteter ned til det mest detaljerede aktivitetsniveau (flere hundrede økonomiske sektorer). Statistikker over erhvervsstrukturer er i bred forstand de aggregerede datasæt, som udvikles, udarbejdes og formidles for at understøtte beslutningsprocesserne for politikker vedrørende erhvervslivet i EU og for at overvåge virkningerne af disse politikker og levere disse oplysninger til offentligheden, erhvervslivet og videnskaben.
Ansvar for vurdering af datakvalitet	Medlemsstaterne på nationalt plan, Eurostat for data indsendt af alle medlemsstaterne.
Retsgrundlag:	Statistikker over erhvervsstrukturer indsendes årligt af EU's medlemsstater, siden 1995 på grundlag af en retlig forpligtelse.
- Hyppighed	Årlig
- Indberetningsfrist	Data skal indberettes senest 18 måneder efter referenceåret. Et mindre antal skønnede foreløbige resultater skal indberettes senest 10 måneder efter referenceåret.
- Dato for offentliggørelse	Ingen henvisning i retsgrundlaget.

Tematisk område: Sundhed	
Statistisk aktivitet: Sundhedsudgifter	
Beskrivelse	Sundhedsudgifter kvantificerer de økonomiske ressourcer, der anvendes til funktioner inden for sundhedspleje, undtagen kapitalinvesteringer. Sundhedsudgifter vedrører primært varer og tjenester inden for sundhedspleje, der forbruges af hjemmehørende enheder, uanset hvor forbruget finder sted (det kan foregå i resten af verden), eller hvem der betaler for det. Derfor er eksport af varer og tjenester til sundhedspleje (til ikkehjemmehørende enheder) ikke omfattet, mens import af varer og tjenester til sundhedspleje til endeligt forbrug er medregnet. Data om sundhedsudgifter giver oplysninger om udgifter inden for det funktionelt definerede område sundhed opdelt efter kategorier af udbydere (f.eks. hospitaler og praktiserende læger), funktionskategori (f.eks. tjenester til kurativ behandling, revaliderende behandling, kliniske laboratorier, patienttransport og receptpligtige lægemidler) og finansieringsordning (f.eks. social sikring, private forsikringselskaber og husholdninger). Ved indsamlingen af data om sundhedsudgifter benytter man "System of Health Accounts" (SHA) og det tilhørende sæt "International Classification for Health Accounts". SHA indeholder et integreret system af omfattende og internationalt sammenlignelige regnskaber og udgør en ensartet ramme af grundlæggende opgørelsesregler og et sæt af standardtabeller til indberetning af data om sundhedsudgifter. System of Health Accounts - SHA 2011 er en statistisk referencemanual, der indeholder en omfattende beskrivelse af de økonomiske strømme inden for sundhedsområdet.
Ansvar for vurdering af datakvalitet	Medlemsstaterne på nationalt plan; Eurostat, OECD og WHO vurderer forskellige grupper af medlemsstater.
Retsgrundlag:	Kommissionens forordning (EU) 2015/359 om gennemførelse af forordning (EF) nr. 1338/2008
- Hyppighed	Årlig; referenceperioden er kalenderåret.

Tematisk område: Sundhed	
Statistisk aktivitet: Sundhedsudgifter	
- Indberetningsfrist	Data og referencemetadata for referenceår N skal indberettes senest 16 måneder efter referenceåret.
- Dato for offentliggørelse	Ingen henvisning i retsgrundlaget.

Tematisk område: Sundhed	
Statistisk aktivitet: Ikkeudgiftsrelaterede sundhedsstatistikker	
Beskrivelse	Den fælles OECD-/Eurostat-/WHO-dataindsamling af ikkeudgiftsrelaterede sundhedsstatistikker supplerer den eksisterende fælles dataindsamling af sundhedsudgifter. Derfor defineres hospitaler og ressourcer under "System of Health Accounts" (SHA). De omfattede sundhedsressourcer er beskæftigelse på sundhedsområdet, fysiske ressourcer og sundhedsaktiviteter.
Ansvar for vurdering af datakvalitet	Medlemsstaterne på nationalt plan; Eurostat, OECD og WHO vurderer forskellige grupper af medlemsstater.
Retsgrundlag:	Kommissionen har til hensigt at vedtage et retsgrundlag for dataindsamling i 2023. Men i øjeblikket foregår dataindsamlingen på et frivilligt grundlag.
- Hyppighed	Årlig
- Indberetningsfrist	Dataene skal indsendes senest 14 måneder efter referenceårets afslutning.
- Dato for offentliggørelse	Ingen henvisning i retsgrundlaget.

Tematisk område: Sundhed	
Statistisk aktivitet: Dødsårsager	
Beskrivelse	Data om dødsårsager giver oplysninger om mortalitetsmønstre og udgør et vigtigt element i oplysningerne om folkesundheden. Europæiske statistikker om "dødsårsager" omfatter alle registrerede dødsfald og dødfødsler i hver enkelt medlemsstat, idet der skelnes mellem bosiddende og ikkebosiddende. Data om dødsårsager dækker de underliggende årsager, der defineres af WHO som enten den sygdom eller personskade, der igangsatte forløbet af sygelige begivenheder, som direkte medførte døden, eller de omstændigheder ved ulykken eller den voldsomme begivenhed, som medførte personskaden med dødelig udgang. Data om dødsårsager klassificeres i henhold til de 86 dødsårsager på den "europæiske kortliste" over "dødsårsager", som er baseret på "International Statistical Classification of Diseases and Related Health Problems" (ICD). Data om dødsårsager udledes af dødsattesterne. Oplysninger på lægeattester, der angiver dødsårsagen, overføres til ICD.
Ansvar for vurdering af datakvalitet	Medlemsstaterne på nationalt plan, Eurostat for data indsendt af alle medlemsstaterne.

Tematisk område: Sundhed	
Statistisk aktivitet: Dødsårsager	
Retsgrundlag:	Kommissionens forordning (EU) nr. 328/2011 om gennemførelse af forordning (EF) nr. 1338/2008.
- Hyppighed	Årlig
- Indberetningsfrist	For de enkelte år skal dataene indsendes senest 24 måneder efter referenceårets afslutning (senest 31/12), mens frivillige data skal indsendes senest T+18 måneder (senest 30/6).
- Dato for offentliggørelse	Ingen henvisning i retsgrundlaget.

Kilde: Revisionsretten, baseret på information på Eurostats websted.

Bilag III - Eksempler på internationale statistiske retningslinjer, anbefalinger og bedste praksis

Emne og kilde	Beskrivelse
Statistisk kontor	
Det Europæiske Råd (2010)	De statistiske kontorer bør være fuldt uafhængige, når de stiller oplysninger til rådighed.
UNECE (2016)	Det nationale statistiske kontor er et fagligt uafhængigt organ, der henhører under landets premierministers/præsidents myndighed, eller et uafhængigt statsligt organ med et statsligt statistisk råd som styrende instans.
Ressourcer	
FN (2015)	Lederen af det statistiske kontor er ansvarlig for budgetforvaltningen og har ret til offentligt at kommentere det budget, der bevilges til det statistiske kontor.
OECD (2015)	De nationale statistikmyndigheder har tilstrækkelig finansiering til udarbejdelse og formidling af statistikker, til at støtte uddannelse af medarbejderne, til at udvikle IT-ressourcer og til at gennemføre innovation. Ressourcerne er tilstrækkelige med hensyn til størrelse og kvalitet til at opfylde de statistiske behov.
UNECE (2018)	De nationale statistiske kontors budgetter skal dække de samlede omkostninger til udarbejdelse af statistikker og personaleudgifter, men også de nødvendige midler til investering i infrastruktur, nye teknologier og nye statistiske metodologier osv.
OECD (2015)	Producenterne af officielle statistikker skal tildeles tilstrækkelige menneskelige, finansielle og tekniske ressourcer til gennemførelsen af de statistiske programmer.
OECD (2020)	De nationale statistiske kontorer har behov for en vis grad af funktionsmæssig og budgetmæssig autonomi og juridisk personlighed for at kunne forvalte og tildele deres menneskelige, finansielle og tekniske ressourcer inden for de overordnede grænser, som er fastsat af enten regeringen eller parlamentet, over for hvilke de nationale statistikere står til ansvar (f.eks. i form af en rapport om statistiske aktiviteter og budgetgennemførelse), for at opnå rettigheder eller indgå kontraktlige forpligtelser med tredjeparter under deres eget selvstændige ansvar, for at identificere deres behov for menneskelige og tekniske ressourcer og for at planlægge og prioritere aktiviteter og statistiske operationer i henhold til årlige og flerårige planer.
Chefstatistikere	
UNECE (2016)	Det nationale statistiske kontor ledes af en chefstatistiker, som udnævnes af landets premierminister/præsident efter forslag fra regeringen for en fast periode på [X] år på grundlag af et offentliggjort stillingsopslag og en åben udvælgelsesprøve, der udelukkende er baseret på relevante faglige kompetencer. Den første mandatperiode kan fornys én gang. Chefstatistikeren bør ikke være en del af de regelmæssige mobilitetsordninger inden for den offentlige administration, hvor et sådant system ellers ville gælde på dette niveau. Chefstatistikeren udpeges til en mandatperiode, der fastsættes i statistiklovgivningen. For at understrege den faglige uafhængighed bør mandatperioden være en anden end regeringens mandatperiode. Lovgivningen giver mulighed for at forny mandatperioden én gang og for udelukkende at forny den yderligere på grundlag af et nyt offentligt stillingsopslag og en åben udvælgelsesprøve.
OECD (2020)	Forskellige varigheder af mandatperioden for nationalstatistikeren og de politiske myndigheder kan styrke den faglige uafhængighed for producenterne af officielle statistikker.

Emne og kilde	Beskrivelse
UNECE (2016)	Mandatperioden for chefstatistikerens kan ikke afsluttes inden dens udløb af en årsag, der bringer de statistiske principper i fare. Mandatperioden kan kun afsluttes af følgende årsager: a) chefstatistikerens egen opsigelse b) ophævelse af statsborgerskab c) en domstolsafgørelse, der erklærer chefstatistikerens uegnet eller havende begrænset kapacitet til at arbejde d) en retskraftig dom for en bevidst forbrydelse eller fængsling i henhold til retskraftig dom afsagt af domstolen e) chefstatistikerens død, hvormed tjenesten anses for ophørt.
OECD (2020)	Proceduren for afskedigelse af nationalstatistikerens, herunder en liste over betingelser for, hvornår vedkommende kan afskediges, bør fastsættes tydeligt i statistiklovgivningen for at sikre, at de er uafhængige af regeringsskifter.
Kvalitetsvurdering	
UNECE (2016)	Vurderinger af det nationale statistiske systems institutionelle rammer, processer og resultater kan udføres af interne og eksterne eksperter. Disse vurderinger kan navnlig fokusere på principperne for officielle statistikker og anvendelsen af internationale statistiske standarder og anbefalinger. De kan iværksættes af en producent af officielle statistikker, det statistiske råd eller en international organisation. Ved sådanne vurderinger kan der anvendes nationale (f.eks. fra det videnskabelige samfund) eller internationale eksperter. Resultaterne af sådanne vurderinger offentliggøres. Desuden har chefstatistikerens ansvaret for regelmæssigt at vurdere, hvorvidt andre producenter af officielle statistikker overholder principperne for officielle statistikker. For at sikre statistikkernes kvalitet har producenter af officielle statistikker pligt og ret til at anvende statistiske metoder såsom revidering af individuelle data, sammenkædning af poster eller andre former for kombination af data fra forskellige kilder samt brug af estimeringsteknikker. Dette omfatter korrekt behandling af manglende svar, både ved stikprøveundersøgelser og mere udtømmende undersøgelser. Det nationale statistiske kontor skal opbygge sin metodologiske knowhow, følge med i udviklingen på internationalt plan og dele sin viden med andre producenter af officielle statistikker.
Formidling	
FN (2015)	Der gives forvarsel om ændringer af metoder eller klassificeringer og revisioner i almindelighed. Revisionspolitikken for de resultater, der er omfattet af planlagte og ikkeplanlagte revisioner, offentliggøres, fejl, der konstateres i offentliggjorte statistikker, korrigeres hurtigst muligt og bringes til offentlighedens kendskab. Der indføres interne procedurer for fejlrapportering og -korrektion.
UNECE (2016)	Revisioner er resultatet af en planlagt proces i forbindelse med dataakkumuleringer eller ændringer af de koncepter, definitioner og klassifikationer, der anvendes i officielle statistikker, f.eks. på grund af ændringer af internationale standarder. Producenter af officielle statistikker bør underrette brugerne i tide om planlagte ændringer og deres indvirkning på sammenligneligheden over tid, såsom brud på tidsserier. Ved større revisioner af statistikker skal tidsserierne kompileres på ny forud for ændringerne ved hjælp af de nye koncepter, definitioner og klassifikationer for at sikre en tilstrækkelig længde af sammenhængende tidsserier før og efter ændringen.
OECD (2015)	Lovgivningen sikrer lige adgang til officielle statistikker for alle brugere på samme tid. Hvis et offentligt eller privat organ har adgang til officielle statistikker forud for deres offentliggørelse, skal dette forhold og efterfølgende foranstaltninger offentliggøres og kontrolleres. Hvis oplysninger lækkes til offentligheden, træffes forholdsregler forud for offentliggørelsen for at sikre objektiviteten.

Emne og kilde	Beskrivelse
UNECE (2016)	En stringent politik for fuldstændig lige og samtidig adgang til officielle statistikker for alle brugere uden nogen form for adgang forud for offentliggørelsen. Når der findes en praksis med adgang forud for offentliggørelsen, bør den revideres for at afslutte denne praksis eller indskrænke den.
OECD (2020)	To indikatorer anerkendes som relevante til måling af gennemsigtighed og opfattelsen af upartiskhed og uafhængighed hos producenter af officielle statistikker: Den første vedrører standardudgivelsestidspunkt og tidsplaner for tidlig offentliggørelse med et 12-måneders varsel om de nøjagtige offentliggørelsesdatoer (i anbefalingen blev der som god praksis peget på den rullende 12-måneders udgivelseskalendar, hvor offentliggørelsesdatoerne gradvis bliver tilgængelige). Den anden vedrører procedurer til sikring af lige adgang for alle brugere på samme tid ved offentliggørelsen af statistikker.
UNECE (2016)	Alle producenter af officielle statistikker skal udarbejde en offentlig, forhåndsvarslet udgivelseskalendar med de planlagte datoer og tidspunkter for offentliggørelse af officielle statistikker. På den måde informeres alle brugere om, hvornår de officielle statistikker offentliggøres, og det sikres, at statistikkerne formidles, uanset hvordan regeringen og de politiske aktører reagerer. Alle offentliggørelser af officielle statistikker skal ledsages af tilstrækkelige og ajourførte metadata og forklarende bemærkninger udfærdiget af den ansvarlige producent, således at brugerne kan forstå de resulterende statistikker. Metadata kan give oplysninger om attributter ved dataene såsom længden og konsekvensen af tidsserier, forventede gennemsnitlige revisioner osv. Ekspertbrugere vil have behov for mere detaljerede metadata for at kunne evaluere de anvendte statistiske metoder og statistikkernes kvalitet.
UNECE (2016)	Det vigtigste krav med hensyn til formidling er, at officielle statistikker skal formidles på en rettidig og punktlig måde under fuld overholdelse af principperne for officielle statistikker og de specifikke artikler om formidling. De vigtigste principper med hensyn til formidling vedrører beskyttelse af fortroligheden og lige adgang til officielle statistikker. Princippet om, at alle brugere, herunder statslige brugere, skal have lige og samtidig adgang til statistikker, er centralt for etikken omkring officielle statistikker. Ved hjælp af formidling via internettet kan dette princip i dag håndhæves meget nøje ved at angive det præcise offentliggørelsestidspunkt, hvor de nye statistikker bliver tilgængelige. Den almindelige lovgivning indeholder en stringent politik for fuldstændig lige og samtidig adgang til officielle statistikker for alle brugere uden nogen form for tidlig adgang til dem forud for offentliggørelsen. Lige adgang er også en vigtig indikator for den faglige uafhængighed hos producenterne af officielle statistikker. Når der findes en praksis med adgang forud for offentliggørelsen, bør den revideres for at afslutte denne praksis eller indskrænke den. Hvis et land vælger at afvige fra princippet om lige og samtidig adgang, skal der tilføjes en artikel til statistiklovgivningen for at regulere adgangen forud for offentliggørelse for udvalgte myndigheder og til udvalgte statistikker. Enhver bruger, der får mulighed for adgang forud for offentliggørelsen, skal underskrive en erklæring om forbud mod offentliggørelse. Offentligheden skal underrettes om, hvilke myndigheder der har adgang forud for offentliggørelsen, til hvilke data og på hvilket tidspunkt.

Emne og kilde	Beskrivelse
Peerevalueringer	
INTOSAI (2019)	Det reviderede overordnede revisionsorgan kan også anmode det oprindelige peerevalueringshold om at verificere, i hvor høj grad anbefalinger er blevet fulgt efter et aftalt tidsrum (f.eks. et, to eller tre år), afhængigt af hvor vigtig anbefalingen er. Efter verifikation kan holdet udarbejde en yderligere rapport om anbefalingernes gennemførelsesgrad og om mulige ajourføringer vedrørende de oprindelige anbefalinger. Navnlig i de tilfælde, hvor de første peerevalueringsresultater er blevet offentliggjort, er det af hensyn til gennemsigtighed og ansvarlighed god praksis også at offentliggøre resultaterne af den opfølgende peerevaluering.

NB. Listen er ikke udtømmende.

Bilag IV - Liste over projekter udvalgt til denne revision

	Projektbeskrivelse	Land	År	Støttemodtager	Finansieringskilde	Godkendt tilskudsbeløb (i euro)
1	LFS 2016, ad hoc-modul om unge på arbejdsmarkedet	Finland	2015	Finlands statistiske kontor	GD EMPL	63 813
2	Kvalitetsforbedringer af LFS*	Kroatien	2016	Det kroatiske statistiske kontor	ESP 2013-2020	28 424
3	LFS 2017, ad hoc-modul om selvstændige	Cypern	2016	Cyperns statistiktjeneste	GD EMPL	25 773
4	Kvalitetsforbedringer af LFS*	Italien	2016	Istituto Nazionale di Statistica (ISTAT)	ESP 2013-2020	29 000
5	LFS 2017, ad hoc-modul om selvstændige	Italien	2016	Istituto Nazionale di Statistica (ISTAT)	GD EMPL	140 000
6	Kvalitetsforbedringer af LFS*	Finland	2017	Finlands statistiske kontor	ESP 2013-2020	177 474
7	Udarbejdelse, indsamling og overførsel af statistiske oplysninger om brugen af IKT og e-handel i virksomheder og om brugen af IKT i husholdningerne - 2014*	Cypern	2013	Cyperns statistiktjeneste	ESP 2013-2020	98 834
8	Mikrodata, der kæder statistikker over erhvervsstrukturer sammen med andre erhvervsstatistikker	Finland	2015	De statistiske kontorer i Finland, Danmark, Norge, Sverige, Nederlandene og Letland, projekt for flere lande	ESP 2013-2020	185 467
9	Mikrodata, der kæder statistikker over erhvervsstrukturer sammen med andre erhvervsstatistikker	Italien	2015	Istituto Nazionale di Statistica (ISTAT)	ESP 2013-2020	33 909
10	Udviklingen i statistikker over erhvervsstrukturer*	Litauen	2018	Statistikos Departamentas Prie Liet	ESP 2013-2020	16 340
11	Health accounts (SHA 2011)*	Finland	2014	Institut for sundhed og velfærd (THL) Finland	GD SANTE	52 748
12	Sygelighedsstatistikker	Kroatien	2019	Hrvatski Zavod Za Javno Zdravstvo	GD SANTE	52 748
13	Litauisk diagnosebaseret beregning af sygelighedsdata	Litauen	2019	Higienos Institutas	GD SANTE	13 302

NB. Projekter mærket med * henviser til obligatoriske statistiske aktiviteter

Bilag V - Søgning efter alternativer for at få mere aktuelle data om covid-19-dødsfald

Europas første dødsfald som følge af covid-19 blev bekræftet i februar 2020. Der er dog ingen udsigt til, at der offentliggøres fuldstændige europæiske statistikker over "dødsårsager" før 2023 (jf. [figur 10](#)). For at imødekomme informationsbehovene under pandemien blev der indsamlet to sæt af næsten tidstro data: antal daglige covid-19-dødsfald og dødsfald som demografiske vitale hændelser på ugebasis.

Antal covid-19-dødsfald: Det Europæiske Center for Forebyggelse af og Kontrol med Sygdomme (ECDC) har offentliggjort antallet af covid-19-dødsfald i Europa fra kilder som sundhedsministerier og offentlige sundhedsinstitutter. WHO og Johns Hopkins University har offentliggjort de samme statistikker på globalt plan. Men som følge af nationale forskelle i klassifikationen af "dødsårsager" samt adskillige problemer med under- og overdækning kan der være betydelige forskelle i dataene, hvilket kan komplicere sammenligninger mellem landene. I begyndelsen af pandemien registrerede Belgien f.eks. alle dødsfald, hvor covid-19 *muligvis* var involveret som *rent faktisk* værende forårsaget af covid-19 uden at kræve laboratorietest. I modsætning hertil krævede Italien et positivt testresultat for at tilskrive dødsfaldene covid-19, og Cypern anvendte en kombination af de to tilgange.

Dødsfald og overdødelighed: Denne metode, som de nationale statistiske kontorer er ansvarlige for, anses af eksperter for at være et mere hensigtsmæssigt mål for pandemiens samlede indvirkning på antallet af dødsfald, selv om den ikke tager højde for de seneste demografiske ændringer såsom de aldrende befolkninger. Den medtager de covid-19-dødsfald, der ikke blev korrekt diagnosticeret og indberettet, samt dødsfald af andre årsager, der kan tilskrives den generelle situation under pandemien. ESS indførte indsamling af data om ugentlige dødsfald i april 2020 og begyndte at offentliggøre tal for overdødelighed i december 2020. De nationale statistiske kontorer har på frivillig basis fortsat med at sende Eurostat data om ugentlige dødsfald.

Nedenstående tabel viser dataene for 2020 og 2021 i EU- og EFTA-landene beregnet ved hjælp af begge metoder. Overdødeligheden ligger ca. 34 % højere end ECDC's tal for covid-19-dødsfald.

	Covid-19-dødsfald (ECDC)	Overdødelighed* (Eurostat)
2020	393 570	557 823
2021	519 136	667 599
I alt	912 706	1 225 422

* Udtrykker forskellen mellem antallet af dødsfald af alle de årsager, som kunne iagttages under pandemien, og antallet af dødsfald, hvis pandemien ikke var opstået, ved hjælp af data fra de seneste år forud for pandemien (2016-2019).

Kilde: Eurohealth 2020; 26(2); West, A., *Reporting of COVID-19 deaths in Austria, France, Germany, Italy, Portugal and the UK*, Social Policy Working Paper 10-20, London: LSE Department of Social Policy, 2020; ECDC for covid-19-dødsfald; Eurostat om overdødelighed.

Bilag VI - ESGAB-anbefalinger, 2014 og 2021

2014 (Eurostats anden peerevaluering)	2021 (Eurostats tredje peerevaluering)
2014/1 Ordninger vedrørende fremtidige udnævnelser af generaldirektører for Eurostat bør angives i lovgivningen og være baseret på en åben udvælgelsesprøve.	2021/1 ESGAB anbefaler, at lovgivningen skal angive, hvilke forhold der kan føre til afbrydelse af Eurostats generaldirektørs kontrakt før tid (afskedigelse). Dette bør ikke omfatte forhold, der bringer vedkommendes faglige eller videnskabelige uafhængighed i fare.
2014/2 Nøglekriterier for udvælgelsen af Eurostats generaldirektør bør være vedkommendes faglige omdømme i det internationale statistiske samfund og vedkommendes lederevner.	2021/2 ESGAB anbefaler, at ansættelse og afskedigelse af Eurostats øverste ledelse, bortset fra generaldirektøren, skal foregå offentligt og gennemsigtigt med stærkt fokus på statistiske kvalifikationer.
2014/3 I lovgivningen angives, hvilke forhold der kan føre til afskedigelse af Eurostats generaldirektør før tid. Dette bør ikke omfatte forhold, der bringer vedkommendes faglige eller videnskabelige uafhængighed i fare.	2021/3 ESGAB anbefaler, at Eurostat sikrer en systematisk opfølgning på gennemførelsen af den referencekvalitetsramme, der gælder for øvrige statistikker, i samarbejde med de berørte GD'er i Europa-Kommissionen. Dette bør omfatte undersøgelse af nytteværdien af at indføre en proces for gensidig peerevaluering for at overvåge og - om nødvendigt - styrke overholdelsen af referencekvalitetsrammen.
2014/4 Ansættelse og afskedigelse af Eurostats øverste ledelse, bortset fra generaldirektøren, skal foregå offentligt og gennemsigtigt med stærkt fokus på statistiske kvalifikationer.	2021/4 ESGAB anbefaler, at Eurostat kritisk vurderer, hvorvidt den nuværende praksis med tidlig offentliggørelse af statistikker for andre organer i Europa-Kommissionen - selv om den sker under overholdelse af adfærdskodeksen for europæiske statistikker - er i overensstemmelse med Eurostats position som fanebærer i ESS.
2014/5 Fremtidig europæisk lovgivning på statistikområdet bør overholde den lovgivningsstruktur, der blev vedtaget i 2013, med dens trelagstilgang, idet man navnlig skelner mellem rammerforordningernes "hvad" og de delegerede retsakter og gennemførelsesretsakternes "hvordan".	2021/5 ESGAB anbefaler, at Eurostat videreudvikler sine allerede stærke beskyttelsesforanstaltninger vedrørende fortrolighed ved at revidere og så vidt muligt yderligere harmonisere praksis på tværs af statistikområder hvad angår procedurer og værktøjer til anonymisering og/eller kontrol med offentliggørelse af statistikker.
2014/6 Forekomster af tilfælde, hvor gennemførelsen af lovbestemte og aftalte metodologier eller værktøjer er forsinket betydeligt i nogle medlemsstater, bør gennemgås og analyseres med henblik på at identificere og gennemføre de nødvendige systemiske korrigerende foranstaltninger.	2021/6 ESGAB anbefaler, at Eurostat udvikler en samlet strategi for samarbejde med den akademiske verden.
2014/7 Harmoniseringen af metodologier til databehandling og beregning af kvalitetsindikatorer bør nøje videreføres i samarbejde med medlemsstaterne.	2021/7 ESGAB anbefaler, at Eurostat yderligere forbedrer sin kommunikation og formidling i lyset af den "nye verden, hvor man oversvømmes med information", hvor mange udbydere kæmper om brugernes begrænsede opmærksomhed.
2014/8 Der bør gennemføres regelmæssige og systematiske vurderinger for at sikre, at praksis for konsekvenskontrol finder sted på en sammenlignelig måde på tværs af statistikområder.	2021/8 ESGAB anbefaler, at Eurostat, hvor det er relevant, finder metoder til at etablere databaser med gamle tal, hvortil der er ekstern adgang, for at lette forskning af politisk relevans.
2014/9 Praksis for kvalitetsstyring og -sikring bør harmoniseres og strømlines yderligere. Den grundlæggende fælles standard for bruger- og producentorienterede kvalitetsrapporter bør anvendes til alle statistiske operationer og områder. Dette vil sikre, at disse rapporter indeholder ensartede oplysninger, og at kvaliteten kan vurderes på samme måde inden for de forskellige områder.	2021/9 ESGAB anbefaler, at Eurostat træffer foranstaltninger for at styrke forskning i mikrodata ved at udvikle hensigtsmæssige metoder og indgå aftaler med medlemsstaterne om datasæt, hvor der er mulighed for at give adgang til disse, og ved at udvikle teknikker for adgang, hvor personoplysninger beskyttes (såsom metadata-drevet software), som også kan anvendes på landeniveau.
2014/10 Eurostat bør sigte mod at offentliggøre en fuldstændig udgivelseskalendar og mod fælles offentliggørelse af statistikker fra Eurostat og de nationale statistiske kontorer.	2021/10 ESGAB anbefaler, at Eurostat videreudvikler sine analyserammer med hensyn til revisioner. Eurostat bør offentliggøre sin revisionspolitik og regelmæssige analyser af revisioner.

2014 (Eurostats anden peerevaluering)	2021 (Eurostats tredje peerevaluering)
2014/11 Eurostat bør gennemføre en fuldstændig undersøgelse af de potentielle virkninger af et fuldstændigt forbud mod tidlig offentliggørelse og af metoderne til risikostyring, hvis Eurostat opretholder tidlig offentliggørelse til stærkt begrænsede individuelle nyhedsagenturer.	2021/11 ESGAB anbefaler medlovgiverne, at den kommende vedtagelse af EU's dataretsakt omfatter en permanent mulighed for, at Eurostat og alle producenter af europæiske statistikker har adgang til data, der opbevares privat.
2014/12 Eurostat bør gennemgå og revidere sin kommunikationsstrategi for at sikre, at det rent faktisk når ud til sine målgrupper i det moderne medielandskab, og gøre optimal brug af moderne kommunikationsværktøjer til forskellige brugersegmenter.	2021/12 ESGAB anbefaler, at Eurostat udvikler en omfattende strategi for brug af nye digitale datakilder, der rummer potentiale til at bidrage til målet om relevans, nøjagtighed og aktualitet og kan bidrage til at mindske byrden på respondenterne og øge omkostningseffektiviteten.
2014/13 Eurostat bør styrke de nationale statistiske kontors koordinerende rolle i forhold til andre nationale myndigheder ved kun at acceptere dataoverførsler fra et nationalt statistikkontor eller en autoriseret anden national myndighed, der er i overensstemmelse med kodeksen. Skæringsdatoen for uautoriserede dataleverancer bør formidles bredt et år før. Hvis uautoriserede dataoverførsler eller dataoverførsler, der ikke overholder kodeksen, til Eurostat fortsætter efter den annoncerede dato, bør Eurostat afvise de pågældende data.	2021/13 ESGAB anbefaler, at Eurostat og ECB bygger videre på det nuværende stærke samarbejde mellem ESS og ESCB for at udnytte mulighederne for bedre koordinering og samarbejde om datadeling og håndtering af komplekse statistiske tilfælde (såsom multinationale virksomheder) og evaluerer potentialet for fælles statistiske infrastrukturer (såsom statistiske erhvervsregistre).
2014/14 Eurostat skal indføre tydelige mekanismer for sin koordinerende rolle inden for Europa-Kommissionen og udarbejde en fortegnelse over eksisterende statistiske aktiviteter.	2021/14 ESGAB anbefaler, at Eurostat identificerer og kortlægger (fremtidige) krævede medarbejderfærdigheder/-kompetencer. På grundlag af disse oplysninger bør uddannelsesstilbuddene til de eksisterende medarbejdere tilpasses for at give mulighed for en vellykket opkvalificering på de relevante nye områder. Samtidig bør Eurostat proaktivt udnytte alle mulighederne i Kommissionens nuværende rekrutteringssystem for at kunne tiltrække og fastholde medarbejdere med de nødvendige fremtidssikrede færdigheder.
2014/15 ESS og ESCB bør fokusere på at arbejde pragmatisk inden for den givne arbejdsfordeling og fortsætte det praktiske samarbejde. Det ville være gavnligt, hvis ESCB vedtog verificerbare kvalitetssikringsprocedurer svarende til ESS' for at styrke denne fælles forståelse.	2021/15 ESGAB anbefaler, at EU's politiske beslutningstagere bakker op om alle de igangværende innovationsindsatser med tilstrækkelig finansiering, som både dækker finansielle og menneskelige ressourcer. ESGAB gentager også sine anbefalinger (anbefaling 2020/6 og 2020/7) om, at Kommissionen foreslår betydelige investeringer i digital infrastruktur til statistikformål med henblik på at muliggøre innovation og eksperimenter. Medlemsstaternes genopretnings- og resiliensplaner og andre relevante EU-midler bør støtte disse tiltag hen imod nye europæiske politiske initiativer i hele det europæiske statistiske system, og de bør omfatte både udviklings- og driftsomkostninger.
2014/16 I forbindelse med den næste revision af adfærdskodeksen bør der etableres et princip og tilhørende indikatorer, der adresserer behovet for at koordinere udviklingen, udarbejdelsen og formidlingen af europæiske statistikker.	2021/16 ESGAB anbefaler, at Eurostat og ESS gennemfører en grundig og fuldstændig vurdering af erfaringerne under covid-19-krisen. Gennemgangen bør omfatte udfordringer, reaktioner, forhindringer og succeser og udlede konkrete konklusioner. Desuden bør der udarbejdes en handlingsplan for resiliens i fremtidige krisesituationer.
	2021/17 ESGAB anbefaler, at Eurostat sammen med de nationale statistiske kontorer indfører procedurer for proaktiv indførelse af hurtig innovation på statistikområdet, som navnlig bør omfatte eksperimentelle statistikker. Dette vil også være en forberedelse til krisetider og bør desuden omfatte forslag til, hvordan man sikrer synligheden af sådanne statistikker og udformer processer til en senere mainstreaming af dem.

2014 (Eurostats anden peerevaluering)	2021 (Eurostats tredje peerevaluering)
	2021/18 ESGAB anbefaler, at Eurostat, hvor det er nødvendigt, anvender beføjelserne i artikel 14, stk. 1, litra b), og artikel 14, stk. 2, i forordning (EF) nr. 223/2009 aktivt og i videst muligt omfang for at kunne reagere hurtigt på uforudsete statistiske behov til brug for den politiske beslutningstagning. Med henblik herpå bør Eurostat analysere potentialet og begrænsningerne ved disse juridiske bestemmelser. Hvis de viser sig at være utilstrækkelige, bør spørgsmålet tages op i forbindelse med en ændring af forordning (EF) nr. 223/2009.

Bilag VII - Sammenfatning af forbedringstiltag i de nationale statistiske kontorer - status pr. 31. december 2019

Klassifikation	Alle tiltag	Igangværende tiltag pr. 31/12/18	Afsluttede	Lukkede	Fremskridt afhænger af andre	Forsinkede	Løbende	Igangværende tiltag pr. 31/12/19
1. Styring og juridiske aspekter, koordinering	221	65	9	4	23	17	8	52
1.1. Faglig uafhængighed	72	26	1	0	15	6	2	25
1.2. Bemyndigelse til at indsamle data	3	0	0	0	0	0	0	0
1.3. Juridiske aspekter af fortrolighed	2	1	0	1	0	0	0	0
1.4. Koordinering	144	38	8	3	8	11	6	27
2. Tilstrækkelige ressourcer og omkostningseffektivitet	152	47	14	4	4	22	4	29
2.1. Ressourcer	57	14	5	0	3	2	3	9
2.2. Uddannelse	22	4	1	0	0	2	0	3
2.3. Omkostningseffektivitet	73	29	8	4	1	18	1	17
3. Kvalitet og metode	231	60	26	1	2	21	7	33
3.1. Kvalitetsforpligtelse	102	33	17	1	1	10	3	15
3.2. Metodologi og beskyttelse af fortrolighed	46	9	2	0	0	3	2	7
3.3. Outputkvalitet og interaktion med brugerne	83	18	7	0	1	8	2	11
4. Reduktion af byrder og administrative data	85	23	4	4	7	4	4	15
4.1. Reduktion af byrder	28	5	0	3	0	1	2	2
4.2. Administrative data	57	18	4	1	7	3	2	13

Klassifikation	Alle tiltag	Igangværende tiltag pr. 31/12/18	Afsluttede	Lukkede	Fremskridt afhænger af andre	Forsinkede	Løbende	Igangværende tiltag pr. 31/12/19
5. Upartiskhed og formidling	221	43	11	5	3	15	6	27
5.1. Upartiskhed	46	6	3	1	1	0	1	2
5.2. Formidling: tilgængelighed og klarhed	123	25	4	3	1	11	4	18
5.3. Formidling af mikrodata	52	12	4	1	1	4	1	7
I alt	910	237	64	18	39	79	29	155

Kilde: Revisionsretten, baseret på oplysninger fra Kommission.

Bilag VIII - Dækning af nationale statistiske systemer i tredje runde af peerevalueringer

Land	Samlet antal andre nationale myndigheder	Andre nationale myndigheder udvalgt til peerevaluering
Østrig	7	Forbundsministeriet for klimaindsats, miljø, energi, mobilitet, innovation og teknologi (BMK)
		Forbundsministeriet for landbrug, regioner og turisme (BMLRT)
		Umweltbundesamt - Østrigs miljøagentur (UBA)
		Energie-Control Østrig (E-Control)
Bulgarien	10	Afdelingen for landbrugsstatistikker i generaldirektoratet for landbrug og regionalpolitik (ministeriet for landbrug, fødevarer og skovbrug)
		Direktoratet for analyser, planlægning og prognoser og afdelingen for medicinske undersøgelser af arbejdsevne og arbejdsulykker ved direktoratet for forsikring og korttidsydelse under det nationale socialsikringsinstitut
		Direktoratet for miljøovervågning og -vurdering under forvaltningsorganet for miljø under ministeriet for miljø og vand
Belgien	15	Forbundsministeriet for indre anliggender
		Forbundsministeriet for økonomi, SMV'er, selvstændige og energi - GD for energi
		Det nationale statistikkontor
		Vlaamse Statistische Autoriteit (statistikmyndigheden i regionen Flandern)
Danmark	15	Udlændingestyrelsen
		Energistyrelsen
		Miljøstyrelsen
Estland	1	---
Finland	6	Det finske toldvæsen
		Finlands institut for naturressourcer
		Det nationale institut for sundhed og velfærd
		Den finske udlændingemyndighed
Frankrig	12	Afdelingen for statistik og prognoser (ministeriet for landbrug og fødevarer)
		Afdelingen for data- og statistikanalyse (ministeriet for økologisk omstilling)
		Direktoratet for forskning, undersøgelser, evaluering og statistik (ministeriet for solidaritet og sundhed, økonomi-, finans- og genopretningsministeriet og ministeriet for arbejde, beskæftigelse og økonomisk inklusion)

Land	Samlet antal andre nationale myndigheder	Andre nationale myndigheder udvalgt til peerevaluering
Tyskland	30	Forbundskontoret for landbrug og fødevarer
		Forbundsarbejdsformidlingen
		Delstaternes statistiske kontorer (14 i alt)
Grækenland	10	Miljø- og energiministeriet
		Ministeriet for udvikling af landdistrikter og fødevarer
		Det nationale dokumentationscenter (EKT)
Irland	15	Miljøbeskyttelsesagenturet (EPA)
		Justitsministeriet (DoJ)
		Sundhedsministeriet (DoH)
Italien	13	Ministeriet for økologisk omstilling (MITE)
		Sundhedsministeriet
		Italiens institut for miljøbeskyttelse og -forskning (ISPRA)
		Operatøren for energitjenester (GSE)
Litauen	8	Miljøbeskyttelsesagenturet
		Sundhedsinstituttet
		Statslig virksomhed: Center for landbrugsoplysninger og erhvervsliv i landdistrikterne
Luxembourg	11	Generalinspektoratet for social sikring - Inspection générale de la sécurité sociale (IGSS)
		Afdelingen for økonomi i landdistrikterne - Service d'économie rurale (SER)
		Sundhedsdirektoratet - Direction de la Santé
Malta	1	Direktoratet for sundhedsinformation og -forskning
Nederlandene	-	---
Norge	8	Norges direktorat for fiskeri
		Norges direktorat for indvandring (UDI)
		Norges institut for forskning i bioøkonomi (NIBIO)
		Norges institut for folkesundhed (FHI)
Polen	11	Ministeriet for landbrug og udvikling af landdistrikter
		Justitsministeriet
		Finansministeriet
Portugal	5	Generaldirektoratet for uddannelses- og videnskabsstatistikker under ministeriet for uddannelse og ministeriet for videnskab, teknologi og videregående uddannelse (DGEED)
		Generaldirektoratet for energi og geologi under ministeriet for miljø og klimaændringer (DGEG)
		Generaldirektoratet for retspolitik under justitsministeriet

Land	Samlet antal andre nationale myndigheder	Andre nationale myndigheder udvalgt til peerevaluering
		(DGPJ)
		Generaldirektoratet for naturressourcer, havressourcer og sikkerhedstjenester under havministeriet (DGRM)
		Afdelingen for strategisk planlægning under ministeriet for arbejdskraft, solidaritet og social sikring (GEP)
Spanien	17	Undergeneraldirektoratet for analyse, koordinering og statistik (undersekretariat for landbrug, fiskeri og fødevarer), under ministeriet for landbrug, fiskeri og fødevarer
		Undergeneraldirektoratet for økonomiske undersøgelser og statistik (generaldirektoratet for økonomisk planlægning og budgetter, undersekretariatet for transport, mobilitet og dagsorden for byerne) under ministeriet for transport, mobilitet og dagsorden for byerne
		Undergeneraldirektoratet for fremsyn, strategi og energireguleringer (generaldirektoratet for energipolitik og miner, statssekretariatet for energi) under ministeriet for økologisk omstilling og demografiske udfordringer
Sverige	20	Sveriges nationale styrelse for uddannelse
		Sveriges nationale myndighed for finansielt tilsyn
		Sveriges styrelse for migration
		Sveriges styrelse for folkesundhed

Kilde: Eurostats websted.

- a) [Liste over nationale statistiske kontorer og andre nationale myndigheder med ansvar for udvikling, udarbejdelse og formidling af europæiske statistikker udpeget af medlemsstaterne \(ajourført den 12. oktober 2021\).](#)
- b) [Liste over andre nationale myndigheder \[senest ajourført i maj 2022\], der deltager i tredje runde af peerevalueringer 2021-2023.](#)

NB: Oplysninger om de andre nationale myndigheder, der deltager i peerevalueringerne af de nationale statistiske systemer for Kroatien, Cypern, Tjekkiet, Ungarn, Island, Letland, Liechtenstein, Rumænien, Slovakiet, Slovenien og Schweiz, vil foreligge i november 2022.

Forkortelser

ECB: Den Europæiske Centralbank

ECDC: Det Europæiske Center for Forebyggelse af og Kontrol med Sygdomme

EFTA: Den Europæiske Frihandelssammenslutning

ESP: Europæisk statistisk program

ESS: Det europæiske statistiske system

GD EMPL: Kommissionens Generaldirektorat for Beskæftigelse, Sociale Anliggender, Arbejdsmarkedsforhold og Inklusion

GD GROW: Kommissionens Generaldirektorat for det Indre Marked, Erhvervspolitik, Iværksætteri og SMV'er

GD SANTE: Kommissionens Generaldirektoratet for Sundhed og Fødevarer sikkerhed

ILO: Den Internationale Arbejdsorganisation

LFS: Arbejdsstyrkeundersøgelsen

OECD: Organisationen for Økonomisk Samarbejde og Udvikling

SMV'er: små og mellemstore virksomheder

WHO: Verdenssundhedsorganisationen

Glossar

Arbejdsløs: En arbejdsløs person mellem 15 eller 16 og 74 år, som er uden arbejde i referenceugen, som står til rådighed til at begynde at arbejde inden for de næste to uger (eller som allerede har fundet et job og begynder inden for de næste tre måneder), og som aktivt har søgt beskæftigelse på et tidspunkt i løbet af de foregående fire uger.

Civilsamfundet: En del af samfundet, som er adskilt fra staten og erhvervslivet, og som består af foreninger og andre grupperinger, der repræsenterer fælles interesser i det offentlige domæne.

Data: Sæt af værdier for kvalitative eller kvantitative variabler såsom fakta eller målinger, hvoraf der kan genereres oplysninger.

Datamangel: Manglende tilgængelighed af data, der er nødvendige til et specifikt formål.

Dødsårsag: Sygdom eller personskade, der igangsatte det forløb af sygdomsrelaterede begivenheder, som direkte medførte døden, eller omstændighederne ved den ulykke eller den voldsomme begivenhed, som førte til en personskade med dødelig udgang.

Institutionel bruger af statistikker: En national eller international organisation såsom en national regering eller en national centralbank eller en EU-institution, et EU-organ eller en EU-tjenestegren.

Metadata: Data, der definerer og beskriver andre data.

Mikrodata: Data om et individ, en husholdning, en virksomhed eller en organisation.

Nøgleresultatindikator: En kvantificerbar måling, som viser resultater med hensyn til opfyldelse af væsentlige mål.

Overdødelighed: Antal dødsfald af alle de årsager, som måles under en krise, som ligger over det antal, der kunne iagttages under "normale" forhold.

Relativ standardafvigelse: Mål for et skøns statistiske nøjagtighed. Mindre relative standardafvigelser er tegn på mere troværdige resultater, og større relative standardafvigelser er tegn på mindre troværdige resultater.

Små og mellemstore virksomheder: En størrelsesbetegnelse for virksomheder og andre organisationer, baseret på antallet af ansatte og bestemte finansielle kriterier. Små virksomheder har under 50 ansatte og en årlig omsætning eller en samlet årlig balance på højst 10 millioner euro. Mellemstore virksomheder har under 250 ansatte og en årlig omsætning på højst 50 millioner euro eller en samlet årlig balance på højst 43 millioner euro.

Standardiseret dødelighed: Dødeligheden i en befolkning justeret i henhold til en standardaldersfordeling for at forbedre sammenligneligheden over tid og mellem forskellige samfund.

Sygelighed: Tilstanden at være syg.

System of Health Accounts: Økonomisk standardramme for sundhedsstatistikker i ESS-landene, som anvender opgørelsesregler, der metodologisk set er forenelige med nationalregnskabssystemet, til at producere omfattende, konsekvente og internationalt sammenlignelige statistikker, der opfylder centrale brugeres behov.

Upartiskhed: Princip, i henhold til hvilket statistikker skal udvikles, udarbejdes og formidles på en neutral måde og på en sådan måde, at alle brugere behandles på lige fod.

Kommissionens svar

<https://www.eca.europa.eu/da/Pages/DocItem.aspx?did=62590>

Tidslinje

<https://www.eca.europa.eu/da/Pages/DocItem.aspx?did=62590>

Revisionsholdet

Revisionsrettens særberetninger præsenterer resultaterne af dens revisioner vedrørende EU-politikker og -programmer eller forvaltningsspørgsmål i forbindelse med specifikke budgetområder. Med henblik på at opnå maksimal effekt udvælger og udformer Revisionsretten sine revisionsopgaver under hensyntagen til de risici, der knytter sig til forvaltningens resultatopnåelse eller regeloverholdelsen, de pågældende indtægters eller udgifters omfang, den fremtidige udvikling samt den politiske og offentlige interesse.

Denne forvaltningsrevision blev udført af Afdeling IV - Regulering af markeder og konkurrenceøkonomi, der ledes af Mihails Kozlovs, medlem af Revisionsretten. Revisionsarbejdet blev udført under ledelse af Ildikó Gáll-Pelcz, medlem af Revisionsretten, med støtte fra kabinetschef Claudia Kinga Bara og attaché Zsolt Varga, ledende administrator Sabine Hiernaux-Fritsch, opgaveansvarlig Athanasios Koustoulidis og revisorerne Maria Isabel Quintela og Ezio Guglielmi. Thomas Everett ydede sproglig støtte.



Ildikó Gáll-Pelcz



Claudia Kinga Bara



Zsolt Varga



Athanasios
Koustoulidis



Maria Isabel
Quintela



Thomas Everett

MEDDELELSE OM OPHAVSRET

© Den Europæiske Union, 2022

Den Europæiske Revisionsrets politik for videreanvendelse er fastsat i [Revisionsrettens afgørelse nr. 6-2019](#) om den åbne datapolitik og videreanvendelse af dokumenter.

Medmindre andet er oplyst (f.eks. i individuelle meddelelser om ophavsret), er det af Revisionsrettens indhold, der ejes af EU, licenseret i henhold til [Creative Commons Attribution 4.0 International \(CC BY 4.0\)](#). Det betyder, at videreanvendelse generelt er tilladt med korrekt angivelse af kilde og eventuelle ændringer. Ved videreanvendelse af Revisionsrettens indhold må den oprindelige betydning eller det oprindelige budskab ikke fordrejes. Revisionsretten er ikke ansvarlig for eventuelle konsekvenser af videreanvendelsen.

Yderligere tilladelse skal indhentes, hvis specifikt indhold afbilder identificerbare privatpersoner, f.eks. på billeder af ansatte i Revisionsretten, eller omfatter tredjeparts værker.

Hvis en sådan tilladelse opnås, erstatter denne tilladelse ovenstående generelle tilladelse, og den skal klart anføre eventuelle begrænsninger i anvendelsen.

Tilladelse til at anvende eller gengive indhold, der ikke ejes af EU, skal eventuelt indhentes direkte hos indehaveren af ophavsretten.

Figur 2 - ikoner: Disse figurer er udformet ved anvendelse af ressourcer fra [Flaticon.com](#). © Freepik Company S.L. Alle rettigheder forbeholdes.

Software og dokumenter, der er omfattet af industriel ejendomsret, såsom patenter, varemærker, registrerede design, logoer og navne, er ikke omfattet af Revisionsrettens videreanvendelsespolitik.

EU-institutionernes websteder på europa.eu-domænet har links til websteder uden for europa.eu-domænet. Da Revisionsretten ikke har kontrol over disse websteder, anbefales det at gennemse deres privatlivspolitik og ophavsretspolitik.

Anvendelse af Revisionsrettens logo

Revisionsrettens logo må ikke anvendes uden Revisionsrettens forudgående samtykke.

PDF	ISBN 978-92-847-9036-4	ISSN 1977-5636	doi:10.2865/875688	QJ-AB-22-023-DA-N
HTML	ISBN 978-92-847-9054-8	ISSN 1977-5636	doi:10.2865/695755	QJ-AB-22-023-DA-Q

Europæiske statistikker er et offentligt gode og er af afgørende betydning for at hjælpe politiske beslutningstagere, virksomheder og borgere til at træffe evidensbaserede beslutninger. I 2012 offentliggjorde vi en særberetning om kvaliteten af europæiske statistikker, men i 2016 konstaterede vi, at nogle af forbedringstiltagene ikke var blevet gennemført fuldt ud. I denne revision undersøgte vi, om Kommissionen leverer europæiske statistikker af høj kvalitet, og vi konkluderer, at deres samlede kvalitet er tilstrækkelig for interessenterne. Vi har dog konstateret en række svagheder, som bør afhjælpes. Vi fremsætter en række anbefalinger med henblik på at forbedre de europæiske statistikkers kvalitet. De vedrører bedre opfyldelse af brugernes behov, prioritering af EU-finansiering til innovative projekter, forbedring af kvalitetsvurderingen af de europæiske statistikker og genovervejelse af den nuværende praksis med adgang til statistikker forud for deres offentliggørelse.

Særberetning fra Revisionsretten udarbejdet i medfør af artikel 287, stk. 4, andet afsnit, TEUF.



DEN
EUROPÆISKE
REVISIONSRET



Den Europæiske Unions
Publikationskontor

DEN EUROPÆISKE REVISIONSRET
12, rue Alcide De Gasperi
1615 Luxembourg
LUXEMBOURG

Tlf. +352 4398-1

Kontakt: eca.europa.eu/da/Pages/ContactForm.aspx
Websted: eca.europa.eu
Twitter: @EUAuditors