

Raportul special

## Statisticile europene

Calitatea lor mai poate fi îmbunătățită



CURTEA DE  
CONTURI  
EUROPEANĂ

# Cuprins

	Puncte
<b>Sinteză</b>	I-X
<b>Introducere</b>	01-11
„Cunoașterea înseamnă putere”: rolul statisticilor oficiale	01-03
Cadrul juridic care reglementează elaborarea statisticilor europene	04-07
Guvernanța Sistemului Statistic European	08-11
<b>Sfera și abordarea auditului</b>	12-20
<b>Observații</b>	21-89
Strategia și programele au răspuns așteptărilor, dar nu s-a pus un accent suficient pe inovare și nu s-a răspuns nevoilor tuturor utilizatorilor	21-34
Planurile și programele strategice au răspuns în mare măsură așteptărilor instituționale, dar nu au reușit să măsoare progresele	22-23
Nu se răspunde în mod suficient nevoilor utilizatorilor și există în continuare lacune la nivelul datelor	24-29
Finanțarea statisticilor UE nu este asigurată în mod corespunzător și nu acordă în mod suficient prioritate proiectelor inovatoare	30-34
Eurostat acordă sistemelor statistice naționale un sprijin adecvat, dar persistă deficiențe în ceea ce privește evaluarea și difuzarea	35-69
Eurostat acordă sistemelor statistice naționale un sprijin adecvat	38-39
Rapoartele de calitate ale statelor membre nu sunt pe deplin armonizate și documentate	40-43
Evaluarea calității realizată de Eurostat nu a asigurat pe deplin fiabilitatea datelor	44-56
Lipsește informații armonizate și indicatori de monitorizare în raportarea către Parlament și Consiliu	57-58
Procedurile de difuzare nu sunt suficient de armonizate	59-63
Accesul la statistici înainte de publicare ar putea compromite egalitatea de tratament și riscă să permită scurgeri de informații	64-69

<b>Potențialul evaluărilor <i>inter pares</i> de a aduce îmbunătățiri nu a fost exploatat pe deplin</b>	<b>70-89</b>
Comisia a înregistrat progrese satisfăcătoare în ceea ce privește majoritatea recomandărilor formulate în urma evaluării <i>inter pares</i>	<b>71-75</b>
Evaluarea de către Eurostat cu privire la punerea în aplicare de către statele membre a acțiunilor de îmbunătățire formulate în urma evaluării <i>inter pares</i> se bazează în mare măsură pe încrederea reciprocă între autoritățile de statistică	<b>76-82</b>
Modul în care sunt concepute evaluările <i>inter pares</i> s-a îmbunătățit de-a lungul timpului, dar rămân deficiențe importante	<b>83-89</b>
<b>Concluzii și recomandări</b>	<b>90-103</b>

## **Anexe**

**Anexa I – Statistici oficiale în contextul crizei provocate de COVID-19**

**Anexa II – Activități statistice selectate**

**Anexa III – Exemple de orientări statistice, recomandări și bune practici de la nivel internațional**

**Anexa IV – Lista proiectelor selectate în vederea auditului**

**Anexa V – Căutarea de alternative pentru date disponibile cu mai mare promptitudine în ceea ce privește decesele provocate de COVID-19**

**Anexa VI – Recomandările CCEGS, 2014 și 2021**

**Anexa VII – Sinteza a acțiunilor de îmbunătățire ale institutelor naționale de statistică: situația la 31 decembrie 2019**

**Anexa VIII – Acoperirea sistemelor statistice naționale în cadrul celei de a treia runde a evaluării *inter pares***

## **Acronime**

## **Glosar**

## **Răspunsurile Comisiei**

## **Calendar**

## **Echipa de audit**

## Sinteză

I Statisticile oficiale sunt un bun public care urmărește să descrie fenomene economice, demografice, sociale și de mediu. Ele sunt esențiale pentru a permite nu numai politicienilor și liderilor din mediul de afaceri, ci și persoanelor fizice și gospodăriilor să ia decizii bazate pe date concrete. În cazul UE, sunt necesare statistici în toate domeniile – de la conceperea, punerea în aplicare, monitorizarea și evaluarea politicilor UE, până la colectarea și alocarea fondurilor UE. Este esențial ca aceste statistici să fie de o calitate ridicată. Calitatea statisticilor este operaționalizată prin următoarele criterii: relevanță; acuratețe; comparabilitate și coerență; actualitate și punctualitate; și accesibilitate și claritate.

II În 2012, Curtea a publicat un raport special privind calitatea statisticilor europene. Examinând, în 2016, situația acțiunilor întreprinse în urma acestui raport, ea a constatat că unele îmbunătățiri convenite nu fuseseră implementate pe deplin. Având în vedere evoluțiile recente ale statisticilor europene, Curtea a decis să efectueze un nou audit pe aceeași temă. Scopul urmărit este ca recomandările și constatările sale să contribuie la eficacitatea proceselor Eurostat de management al calității și să ajute astfel la îmbunătățirea fiabilității statisticilor europene.

III În cadrul acestui audit, Curtea a evaluat dacă Comisia asigură cu eficacitate cadrul necesar pentru a produce statistici europene de înaltă calitate. Pentru a răspunde la această întrebare, s-a examinat dacă Comisia dispune de o strategie cuprinzătoare și de programe eficiente (489 de milioane de euro au fost alocați în perioada 2013-2020) pentru elaborarea de statistici. S-a evaluat, de asemenea, dacă Eurostat oferă un sprijin adecvat, dacă acesta a instituit o evaluare temeinică a calității datelor și dacă se asigură că toți utilizatorii beneficiază de un acces transparent și egal. În acest scop, Curtea a selectat activități statistice în trei domenii tematice (forța de muncă, întreprinderile și sănătatea) și a verificat dacă activitatea de evaluare desfășurată de Eurostat a asigurat calitatea colectărilor de date pentru perioada 2017-2020. În cele din urmă, Curtea a examinat dacă potențialul evaluărilor *inter pares* de a asigura calitatea statisticilor europene a fost pe deplin valorificat.

IV Concluzia generală a Curții este că Comisia furnizează statistici care sunt, în general, de o calitate suficientă pentru factorii de decizie, pentru întreprinderi și pentru cetățeni. Totuși, mai trebuie remediate unele deficiențe.

V Strategiile Eurostat în materie de statistici reflectă prioritățile stabilite în programe succesive, dar nu au reușit să măsoare progresele realizate. Comitetul consultativ

europen pentru statistică, principalul organism reprezentativ al utilizatorilor, nu reprezintă în mod eficace toți utilizatorii, de exemplu atunci când vine vorba despre opiniile colective ale comunității academice și de cercetare. În plus, nevoile utilizatorilor nu sunt pe deplin satisfăcute, deoarece există lacune la nivelul datelor în domeniile auditate.

**VI** În pofida creșterii finanțării prin intermediul Programului statistic european, producția de statistici europene periodice se bazează în continuare parțial pe finanțarea acordată de alte servicii ale Comisiei. Unele dintre cele 13 proiecte finanțate de UE pe care Curtea le-a analizat nu au adus o valoare adăugată printr-un accent pus pe inovare, ci s-au limitat la a finanța activități obligatorii.

**VII** Sprijinul acordat de Eurostat statelor membre este în mare măsură adecvat. În schimb, în domeniile examinate de Curte, competențele de verificare ale Eurostat sunt limitate. De asemenea, Curtea a constatat că rapoartele privind calitatea transmise de statele membre nu sunt armonizate la nivelul proceselor statistice utilizate și nici în cadrul acestora din urmă și nu conțin același nivel de detaliu. În plus, Eurostat nu procedează la evaluări aprofundate ale tuturor dimensiunilor calității, cum ar fi comparabilitatea și coerența. Statisticile privind sănătatea și întreprinderile sunt afectate, de asemenea, de probleme legate de actualitatea lor, dat fiind că unele seturi de date pot fi transmise cu până la 24 de luni după anul de referință.

**VIII** Eurostat a elaborat un calendar de publicare din care lipsesc anumite detalii. Eurostat nu are o politică generală în materie de revizuire, nu descrie exhaustiv pe site-ul său web normele care reglementează accesul înainte de publicare și nu publică o listă completă a utilizatorilor cărora li s-a acordat acces privilegiat.

**IX** Deși modul în care este conceput exercițiul de evaluare *inter pares* a Sistemului Statistic European s-a îmbunătățit, frecvența acestor evaluări și acoperirea sistemelor statistice naționale nu sunt încă la parametri adecvați pentru a asigura îmbunătățiri continue ale calității. În plus, Comisia și statele membre au dat urmare doar parțial principalelor recomandări ale evaluării *inter pares* pentru perioada 2013-2015 referitoare la consolidarea independenței și a imparțialității.

**X** În urma auditului său, Curtea recomandă Comisiei:

- o să răspundă mai bine nevoilor utilizatorilor, asigurând o mai mare incluziune în cadrul Comitetului consultativ european pentru statistică;

- să urmărească consolidarea independenței financiare a Programului statistic european și să acorde prioritate proiectelor inovatoare;
- să îmbunătățească rapoartele de calitate ale statelor membre și evaluarea calității statisticilor europene;
- să reexamineze practica actuală de a permite un acces înainte de publicare la statistici; și
- să evalueze fezabilitatea consolidării mandatului Comitetului consultativ european pentru guvernarea statistică.

# Introducere

## „Cunoașterea înseamnă putere”: rolul statisticilor oficiale

**01** Statisticile oficiale sunt „un element indispensabil în sistemul de informare al unei societăți democratice, furnizând guvernului, economiei și publicului larg date privind situația economică, demografică, socială și a mediului înconjurător”<sup>1</sup>. Ca bun public, acestea sunt dezvoltate, elaborate și difuzate de autoritățile naționale de statistică și de organizații internaționale. Statisticile europene oficiale acoperă UE însăși, statele membre ale acesteia și regiunile, precum și țările care fac parte din Asociația Europeană a Liberului Schimb (AELS).

**02** Statisticile europene de înaltă calitate sunt importante pentru a ajuta factorii de decizie să elaboreze și să monitorizeze politici economice, demografice, sociale și de mediu în vederea creșterii și a dezvoltării durabile. Astfel de statistici sunt totodată cruciale pentru colectarea și alocarea fondurilor UE și sunt esențiale pentru întreprinderi, cercetători și publicul larg. Pandemia de COVID-19 a demonstrat că există o nevoie urgentă de date aproape în timp real furnizate de sisteme statistice rapide, flexibile și mai coordonate (a se vedea [anexa I](#)).

**03** Calitatea este un concept multidimensional, dar o definiție simplă ar putea fi „adecvarea pentru utilizare” sau „adecvarea în raport cu scopul urmărit”. În contextul statisticilor europene, calitatea este operaționalizată prin intermediul următoarelor criterii: relevanță; acuratețe; comparabilitate și coerență; actualitate și punctualitate; și accesibilitate și claritate (a se vedea [tabelul 1](#)). Aceste dimensiuni sunt interconectate și respectarea unora dintre ele poate însemna compromisuri în detrimentul celorlalte.

---

<sup>1</sup> Consiliul Economic și Social al Organizației Națiunilor Unite, *Resolution adopted by the Economic and Social Council on 24 July 2013: 2013/21 – Fundamental Principles of Official Statistics*, 2013.

**Tabelul 1 – Criterii de calitate**

Criterii de calitate	Descriere
<b>Relevanță</b>	Măsura în care statisticile răspund nevoilor actuale și potențiale ale utilizatorilor.
<b>Acuratețe</b>	Se referă la gradul de apropiere a estimărilor față de valori reale necunoscute.
<b>Comparabilitate</b>	Se referă la măsurarea impactului diferențelor dintre conceptele statistice, instrumentele și procedurile de măsurare aplicate atunci când se face o comparație între statistici pe diferite zone geografice, domenii sectoriale sau în timp.
<b>Coerență</b>	Se referă la caracterul adecvat al datelor pentru a fi combinate fiabil în moduri diferite și pentru utilizări diferite.
<b>Actualitate</b>	Se referă la intervalul dintre momentul în care informațiile devin disponibile și producerea evenimentului sau a fenomenului pe care îl descriu acestea.
<b>Punctualitate</b>	Se referă la perioada de timp dintre momentul publicării datelor și data-țintă (data la care acestea ar fi trebuit să fie difuzate).
<b>Accesibilitate și claritate</b>	Se referă la condițiile și la procedurile prin care utilizatorii pot obține, folosi și interpreta datele.

Sursa: Curtea de Conturi Europeană, pe baza articolului 12 din Regulamentul (CE) nr. 223/2009.

## Cadrul juridic care reglementează elaborarea statisticilor europene

**04** Cadrul juridic al UE în materie a evoluat de-a lungul timpului, în mare parte ca răspuns la nevoile instituțiilor UE. Tratatul privind funcționarea UE<sup>2</sup> prevede că elaborarea statisticilor „se face respectând imparțialitatea, fiabilitatea, obiectivitatea, independența științifică, eficiența costurilor și confidențialitatea informațiilor statistice; aceasta nu trebuie să implice costuri excesive pentru operatorii economici”.

**05** Regulamentul privind statisticile europene<sup>3</sup> instituie Sistemul Statistic European (SSE) ca un parteneriat între Eurostat (o direcție generală din cadrul Comisiei Europene și, în același timp, Oficiul pentru Statistică al UE) și institutele naționale de statistică și alte autorități naționale responsabile în fiecare stat membru pentru dezvoltarea, elaborarea și difuzarea statisticilor europene. Acest parteneriat include și autoritățile de statistică din țările AELS.

<sup>2</sup> Articolul 338 TFUE.

<sup>3</sup> Regulamentul (CE) nr. 223/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 11 martie 2009 (JO L 87, 31.3.2009, p. 164), modificat ultima dată prin Regulamentul (UE) 2015/759.



**06** Regulamentul definește de asemenea modul în care SSE ar trebui să fie organizat, stabilește principalele sarcini ale partenerilor săi și oferă un cadru pentru dezvoltarea, elaborarea și difuzarea de statistici europene bazate pe principii statistice comune. Regulamentul reprezintă totodată temeiul juridic pentru pregătirea programelor statistice europene (PSE, denumite în continuare „programele”), care definesc principalele domenii și obiective în materie de dezvoltare, elaborare și difuzare a statisticilor europene pentru o perioadă care corespunde celei acoperite de cadrul financiar multianual. Dintr-un quantum total de 489 de milioane de euro, programul anterior (2013-2020) a furnizat țărilor participante la SSE granturi în valoare de 193 de milioane de euro (cu o sumă suplimentară de 181 de milioane de euro acordată sub formă de credite subdelegate de alte direcții generale). Programul actual (2021-2027) prevede cheltuieli în valoare de 552 de milioane de euro<sup>4</sup>, din care 74 de milioane de euro în credite de angajament pentru 2021<sup>5</sup>. Comisia are în vedere în prezent o revizuire a regulamentului, pentru a se concentra asupra noilor surse de date, tehnologii și cunoștințe aprofundate, asupra schimbului de date și asupra răspunsului în materie de statistici în situații de criză.

**07** Principiile statistice stabilite în regulament sunt detaliate în Codul de bune practici al statisticilor europene, al cărui scop este de a asigura încrederea publicului în statisticile europene<sup>6</sup>. Codul de bune practici a fost revizuit ultima dată în 2017 (a se vedea *figura 1*).

---

<sup>4</sup> Articolul 4 alineatul (2) din Regulamentul (UE) 2021/690 al Parlamentului European și al Consiliului din 28 aprilie 2021.

<sup>5</sup> Articolul 03 02 05 – „Elaborarea și diseminarea de statistici de înaltă calitate privind Europa” din bugetul aprobat pentru 2021, disponibil la adresa <http://data.europa.eu/eli/budget/2021/1/oj?locale=ro>.

<sup>6</sup> Articolul 11 din Regulamentul (CE) nr. 223/2009.

**Figura 1 – Principiile Codului de bune practici al statisticilor europene**

### CODUL SISTEMULUI STATISTIC EUROPEAN

#### **CINE?** Mediul instituțional

1. Independență profesională
- 1bis. Coordonare și cooperare
2. Mandatul pentru culegerea datelor și accesul la date
3. Adecvarea resurselor
4. Angajamentul privind calitatea
5. Confidențialitatea statistică și protecția datelor
6. Imparțialitate și obiectivitate

#### **CUM?** Procese statistice

7. Metodologie solidă
8. Proceduri statistice adecvate
9. Sarcină neexcesivă pentru respondenți
10. Rentabilitate

#### **CE?** Rezultatele/ produsele statistice

11. Relevanță
12. Acuratețe și fiabilitate
13. Actualitate și punctualitate
14. Coerență și comparabilitate
15. Accesibilitate și claritate

Sursa: Curtea de Conturi Europeană, pe baza Codului de bune practici al statisticilor europene din 2017.

## Guvernanța Sistemului Statistic European

**08** Responsabilitatea pentru colectarea datelor necesare în vederea generării de statistici europene pentru uzul public (de către UE și statele membre) revine unui număr de două sisteme statistice, cu cadre juridice separate care reflectă structuri de guvernanță diferite. Acestea sunt Sistemul Statistic European (SSE)<sup>7</sup> și Sistemul European al Băncilor Centrale (SEBC)<sup>8</sup>.

**09** SSE este ghidat de Comitetul Sistemului Statistic European, prezidat de Eurostat și alcătuit din reprezentanți ai institutelor naționale de statistică membre. Comitetul oferă SSE consultanță profesională cu privire la dezvoltarea, elaborarea și difuzarea statisticilor. De asemenea, acesta este responsabil de Codul de bune practici al statisticilor europene.

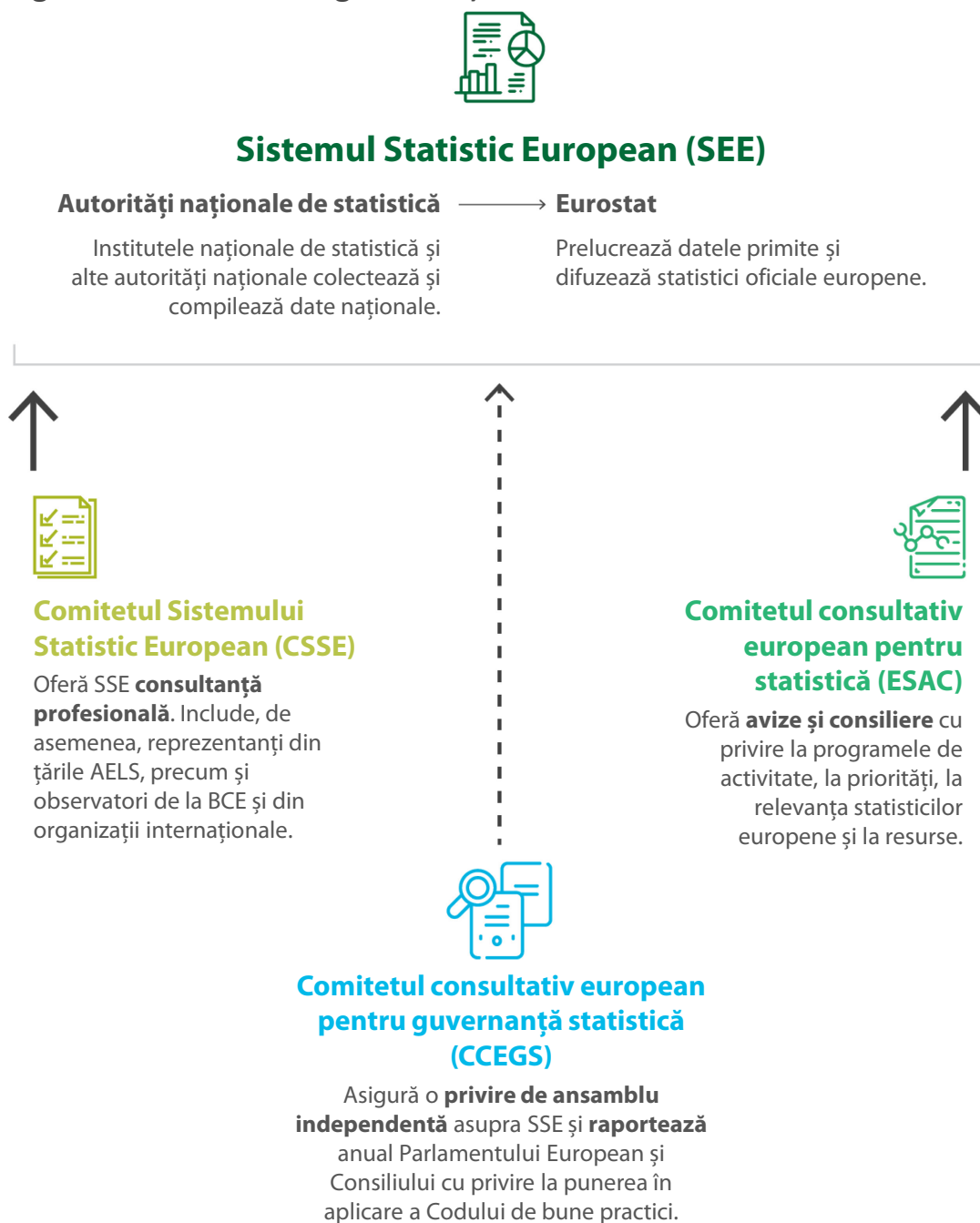
**10** Eurostat funcționează ca autoritate statistică a UE. Rolul său este de a da tonul în vederea armonizării statisticilor, în strânsă cooperare cu autoritățile naționale de statistică. Funcția principală a Eurostat este de a prelucra și a publica informații statistice comparabile la nivel european, prin evaluarea calității datelor transmise de statele membre.

<sup>7</sup> Astfel cum este descris la articolul 4 din Regulamentul (CE) nr. 223/2009.

<sup>8</sup> Funcția statistică a SEBC se bazează pe articolul 5 din Statutul SEBC și al BCE.

**11** SSE este asistat de Comitetul consultativ european pentru statistică<sup>9</sup> (denumit în continuare „Comitetul consultativ”), iar activitățile sale legate de implementarea Codului de bune practici al statisticilor europene sunt supravegheate de Comitetul consultativ european pentru guvernare statistică (CCEGS)<sup>10</sup>, un organism format din experți statisticieni independenți (a se vedea *figura 2*).

**Figura 2 – Structura de guvernare a SSE**



Sursa: Curtea de Conturi Europeană.

<sup>9</sup> Înființat prin Decizia nr. 234/2008/CE a Parlamentului European și a Consiliului.

<sup>10</sup> Înființat prin Decizia nr. 235/2008/CE a Parlamentului European și a Consiliului.

## Sfera și abordarea auditului

**12** Obiectivul de ansamblu al acestui audit a fost de a se evalua dacă Comisia asigură cu eficacitate cadrul necesar pentru a produce statistici europene de înaltă calitate. În prezentul document, Curtea face referire la Eurostat atunci când raportează cu privire la domenii pentru care acesta, în calitate de oficiu pentru statistică al UE, are responsabilitate exclusivă.

**13** Pentru a răspunde la întrebarea de audit, s-a evaluat:

- o dacă Comisia dispune de o strategie cuprinzătoare și de programe eficiente pentru elaborarea unor statistici de înaltă calitate;
- o dacă Eurostat asigură un sprijin adecvat, dacă acesta a instituit o evaluare temeinică a calității datelor pe care le primește și dacă, atunci când difuzează statistici europene, se asigură că toți utilizatorii beneficiază de un acces transparent și egal; și
- o dacă evaluările *inter pares* au fost exploatate pe deplin pentru a asigura și a îmbunătăți în continuare calitatea statisticilor.

**14** În 2012, Curtea a publicat un raport special privind calitatea statisticilor europene<sup>11</sup>. După ce a examinat în 2016 situația acțiunilor întreprinse în urma acestui raport, ea a constatat că unele recomandări tot nu fuseseră puse în aplicare pe deplin. Din acest motiv și având în vedere evoluțiile recente ale statisticilor europene, Curtea a decis să efectueze un nou audit pe aceeași temă. Prin urmare, ea s-a aplecat asupra progreselor înregistrate în perioada ianuarie 2013-decembrie 2021. Scopul urmărit este ca recomandările și constatările sale să contribuie la eficacitatea proceselor Eurostat de management al calității și să ajute astfel la îmbunătățirea calității statisticilor europene.

**15** Curtea a selectat trei domenii tematice (forța de muncă, întreprinderile și sănătatea) și a verificat dacă activitatea de evaluare desfășurată de Eurostat a asigurat statistici de înaltă calitate, axându-se pe colectarea de date pentru perioada 2017-2020 în conformitate cu criteriile de calitate stabilite în

---

<sup>11</sup> Raportul special nr. 12/2012 al Curții de Conturi Europene: „Au reușit Comisia și Eurostat să îmbunătățească procesul vizând elaborarea de statistici europene fiabile și credibile?”

Regulamentul (CE) nr. 223/2009. Analiza s-a axat pe următoarele activități statistice (a se vedea [anexa II](#)):

- o ancheta UE asupra forței de muncă (LFS);
- o statistici structurale de întreprinderi;
- o sănătate, constând în „cheltuieli pentru sănătate”, „parametri din domeniul sănătății, de altă natură decât cheltuielile” și „cauze de deces”.

**16** Curtea a examinat toate dimensiunile calității (a se vedea punctul **03**) în statele membre incluse în eșantion (Croația, Italia, Cipru, Lituania și Finlanda). În ceea ce privește actualitatea, punctualitatea și exhaustivitatea, au putut fi acoperite toate statele membre ale UE, dat fiind că documentația era ușor de accesat. Eșantionul a fost selectat pe baza a șase criterii, pentru a asigura relevanța, pragul de semnificație, o acoperire geografică largă și o combinație optimă de sisteme statistice diferite (bazate pe anchete statistice sau pe date administrative).

**17** Activitățile de audit ale Curții au acoperit, de asemenea, contribuțiile la elaborarea statisticilor europene aduse de alte servicii ale Comisiei [Direcția Generală (DG) Ocuparea Forței de Muncă, Afaceri Sociale și Incluziune (EMPL), DG Piață Internă, Industrie, Antreprenoriat și IMM-uri (GROW), DG Sănătate și Siguranță Alimentară (SANTE)] și ale CCEGS și ale Comitetului consultativ. Curtea nu a analizat calitatea datelor transmise de statele membre, statisticile europene elaborate de SEBC și nici exploatarea unor noi surse de date.

**18** Activitatea Curții s-a bazat pe criterii din diverse surse, cum ar fi principiile convenite pentru statisticile oficiale, orientările aferente privind punerea în aplicare și bunele practici internaționale (a se vedea [anexa III](#)).

**19** Pe lângă examinarea de date și statistici, Curtea a analizat legislația relevantă, orientările și recomandările internaționale, precum și documentele puse la dispoziție de Comisie și de statele membre selectate, inclusiv răspunsurile acestora la chestionare detaliate care acoperă întreaga sferă a auditului. A fost examinat de asemenea un eșantion de 13 granturi relevante pentru cele trei domenii tematice (a se vedea [anexa IV](#)), gestionate de Eurostat în cadrul programului 2013-2020. Aceste granturi privesc proiecte implementate de institute naționale de statistică sau de alte autorități naționale din cele cinci state membre examinate de Curte.

**20** Curtea a intervievat membri ai personalului din cadrul Comisiei, al Centrului European de Prevenire și Control al Bolilor, al institutelor naționale de statistică și al

altor autorități naționale din cele cinci state membre, precum și din cadrul a trei organizații internaționale (OIM, OCDE și OMS). De asemenea, Curtea a participat în calitate de observator la reuniuni ale Comitetului SSE și a intervievat foști membri și membri actuali ai organelor de guvernare ale SSE (CCEGS și Comitetul consultativ), membri ai Oficiului pentru Statistică al AELS, ai Federației Societăților Naționale de Statistică Europene, ai Societății Regale de Statistică din Marea Britanie, precum și experți în statistica muncii, a întreprinderilor și a sănătății. Din cauza situației provocate de pandemia de COVID-19, toate interviurile au avut loc prin videoconferință.

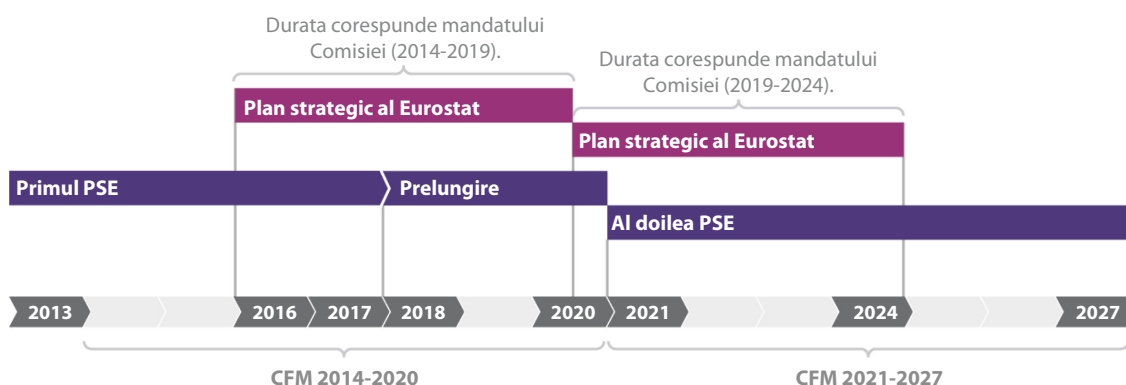
## Observații

### Strategia și programele au răspuns așteptărilor, dar nu s-a pus un accent suficient pe inovare și nu s-a răspuns nevoilor tuturor utilizatorilor

**21** Comisia pune în aplicare prioritățile sale strategice în principal prin intermediul unor programe succesive, care ar trebui să fie astfel concepute încât să răspundă nevoilor utilizatorilor de statistici europene și care, dacă este necesar, ar trebui revizuite pentru a se ține seama de eventuale schimbări neașteptate (a se vedea *figura 3*). În următoarele secțiuni, Curtea examinează:

- (a) dacă programele statistice ale Comisiei și planurile strategice ale Eurostat sunt bine concepute, complete și monitorizate în mod eficace;
- (b) dacă programele răspund nevoilor utilizatorilor; și
- (c) dacă programele aduc un bun raport costuri-beneficii prin intermediul granturilor acordate pentru sistemele statistice naționale.

**Figura 3 – Planificarea financiară multianuală, programele și strategiile Eurostat**



Sursa: Curtea de Conturi Europeană.

## Planurile și programele strategice au răspuns în mare măsură așteptărilor instituționale, dar nu au reușit să măsoare progresele

**22** Curtea a examinat programul 2013-2020 și planurile strategice ale Eurostat pentru perioadele 2016-2020 și 2020-2024, programele de lucru anuale aferente programelor statistice europene începând din 2013, precum și documentația privind monitorizarea și evaluarea programelor. Curtea a examinat, de asemenea, programul actual din cadrul Programului privind piața unică al UE pentru perioada 2021-2027, mecanismul utilizat pentru stabilirea priorităților în perioada 2013-2020, precum și fondul discuțiilor purtate în cadrul SES în 2019 în vederea modificării acestor priorități pentru perioada 2021-2027.

**23** S-a constatat că programul pentru perioada 2013-2020 a fost conceput în mare parte pentru a răspunde așteptărilor și nevoilor utilizatorilor instituționali ai statisticilor europene și a inclus un cadru de monitorizare. Comisia a considerat însă ulterior că unii dintre indicatorii-cheie de performanță utilizați inițial pentru a măsura eficacitatea programului nu erau legați de obiectivele acestuia și nici în măsură să demonstreze impactul finanțării UE. Acești indicatori-cheie de performanță au fost înlocuiți cu alții (a se vedea [figura 4](#)). Din cauza acestei înlocuiri și a modificărilor aduse metodologiei anchetei privind satisfacția utilizatorilor, nu a fost posibilă măsurarea progreselor înregistrate pe parcursul întregii perioade de opt ani.



**Figura 4 – Evoluția indicatorilor-cheie de performanță ai Eurostat pentru programul 2013-2020**

Indicator-cheie de performanță	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Numărul de extrageri de date efectuate de către utilizatorii externi din bazele de date publice ale Eurostat (Eurobase și Comext) prin intermediul site-ului web al Eurostat	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Acoperirea statistică (măsurată ca număr de indicatori, subindicatori și toate defalcările acestora)					✓	✓	✓
Impactul Eurostat pe internet: a) numărul de mențiuni; b) procentajul de opinii negative					✓	✓	✓
Procentajul de utilizatori care apreciază calitatea generală a statisticilor europene ca fiind „foarte bună” sau „bună”	✓	✓	✓	✓			
Actualitatea unui subset de statistici furnizate de Eurostat, măsurată ca număr de zile între ultima zi a perioadei de referință acoperite de statistici și ziua publicării comunicatului de presă aferent					✓	✓	✓
Procentajul de utilizatori care apreciază actualitatea statisticilor europene pentru scopul urmărit ca fiind „foarte bună” sau „bună”	✓	✓	✓	✓			
Punctualitatea unui eșantion de statistici: numărul mediu de zile în plus (pozitiv) sau în minus (negativ) comparativ cu ținta stabilită prin lege: PIEE (principalii indicatori economici europeni) și comerțul exterior al UE	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Procentajul de utilizatori care apreciază comparabilitatea statisticilor europene între regiuni și țări ca fiind „foarte bună” sau „bună”	✓	✓	✓	✓			
Procentul din seriile de timp care acoperă 10 sau mai mulți ani consecutivi					✓	✓	✓
Lungimea seriilor de timp ale unui eșantion de statistici: euro-indicatori – serii active	✓	✓	✓	✓			

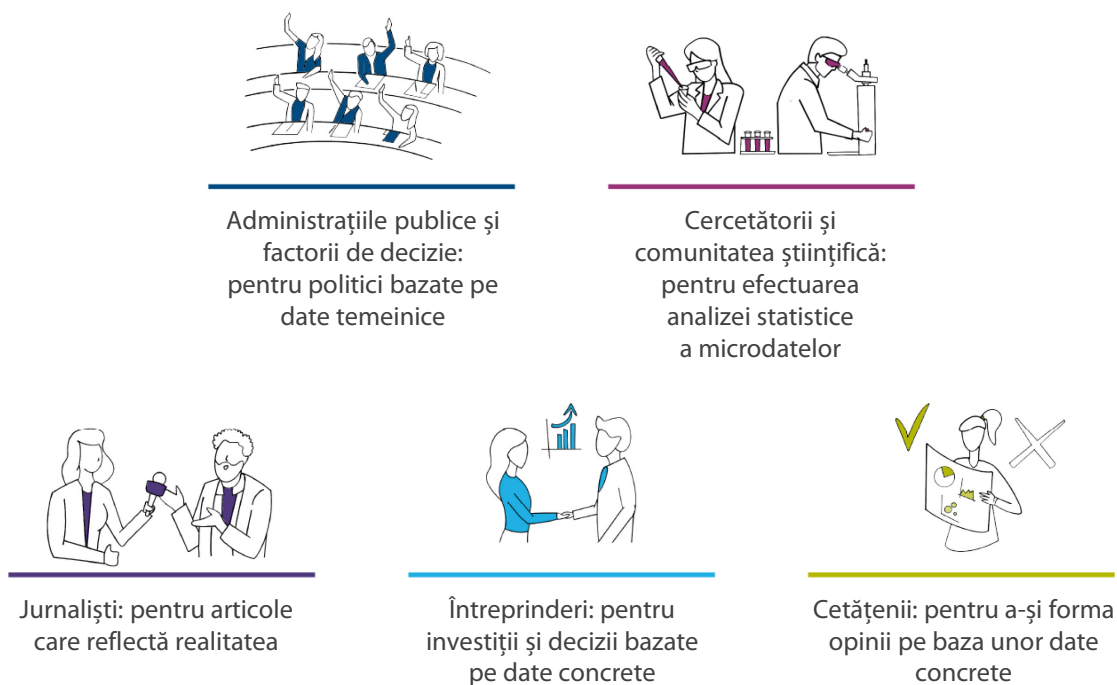
Sursa: Curtea de Conturi Europeană, pe baza datelor Comisiei.

## Nu se răspunde în mod suficient nevoilor utilizatorilor și există în continuare lacune la nivelul datelor

**24** Pentru a se asigura **relevanța** statisticilor, acestea trebuie să fie generate în primul rând ținând seama de utilizatori. Elaborarea de statistici nu este un scop în sine, ci trebuie să îi ajute pe cei care utilizează datele să îmbunătățească politicile și efectele acestora. Având în vedere acest obiectiv, Eurostat ar trebui să consulte toate tipurile de utilizatori pentru a identifica nevoile la care trebuie să răspundă planificarea strategică. Ca principal organism reprezentativ al utilizatorilor, Comitetul consultativ ar trebui să ajute în acest sens, prin asigurarea faptului că cerințele utilizatorilor sunt

luate în considerare în procesul de planificare a programului și prin stabilirea de relații cu consiliile naționale ale utilizatorilor de statistici<sup>12</sup> (a se vedea [figura 5](#)).

### Figura 5 – Utilizatorii statisticilor europene



Sursa: Curtea de Conturi Europeană.

**25** Eurostat identifică nevoile utilizatorilor printr-o serie de canale. De exemplu, acesta organizează audieri anuale pentru a consulta alte servicii ale Comisiei, realizează o anchetă bianuală privind satisfacția utilizatorilor și desfășoară consultări ocazionale, mai puțin reprezentative, cu privire la anumite produse (cum ar fi [Tabloul de bord statistic european privind redresarea](#)).

**26** Comitetul consultativ acordă prioritate nevoilor care decurg din politicile și inițiativele UE. Pe lângă aceasta, cei 12 membri numiți de Comisie participă în capacitate personală și nu ca reprezentanți ai asociațiilor științifice, ai universităților și ai institutelor de cercetare din care provin<sup>13</sup>; prin urmare, aceștia nu asigură cu adevărat un punct de vedere colectiv. Nu sunt implicați alți utilizatori și părți interesate importante, cum ar fi societatea civilă, organizațiile neguvernamentale care reprezintă grupuri vulnerabile și marginalizate sau organizațiile internaționale.

<sup>12</sup> A se vedea articolele 1 și 3 din [Decizia nr. 234/2008/CE din 11 martie 2008](#).

<sup>13</sup> A se vedea articolul 4 din [Decizia nr. 234/2008/CE din 11 martie 2008](#).

**27** De la înființarea sa, Comitetul consultativ nu a înregistrat progrese semnificative în ceea ce privește stabilirea de relații cu utilizatorii naționali de statistici. Astfel, acesta a reușit abia în 2021 să compileze o prezentare generală a 23 de consilii naționale ale utilizatorilor de statistici și să elaboreze planuri de consolidare a cooperării cu acestea. În plus, în cursul activității sale, Curtea a identificat probe potrivit cărora activitățile consiliului italian de utilizatori fuseseră suspendate. În Croația nu era încă operațional un astfel de consiliu.

**28** Auditul Curții a identificat lacune în ceea ce privește statisticile vizând „parametri din domeniul sănătății, de altă natură decât cheltuielile” și morbiditatea. Statisticile vizând „parametri din domeniul sănătății, de altă natură decât cheltuielile”, cum ar fi resursele și activitățile din domeniul sănătății, sunt voluntare, iar seturile de date nu sunt încă complete, deoarece nu toate statele membre transmit către Eurostat toate datele convenite. Un proiect de regulament de punere în aplicare care definește o listă minimă de cerințe urmează să fie adoptat, prima transmitere de date fiind prevăzută pentru 2023. Cu excepția cazului în care anumitor state membre li se acordă derogări, calitatea (inclusiv caracterul complet) ar trebui să se îmbunătățească. Procesul de dezvoltare a statisticilor privind morbiditatea este în curs de peste 10 ani și nu a fost încă finalizat.

**29** O altă lacună importantă identificată de Curte se referă la definiția UE a IMM-urilor, pe care Eurostat nu o aplică în mod corect din cauza dificultăților întâmpinate în efortul de a obține toate datele financiare din unele state membre. Clasificarea IMM-urilor în statisticile europene se bazează numai pe numărul de angajați (mai puțin de 250 de persoane) și ignoră criteriile financiare (cifra de afaceri anuală și bilanțul total).

### **Finanțarea statisticilor UE nu este asigurată în mod corespunzător și nu acordă în mod suficient prioritate proiectelor inovatoare**

**30** Comisia ar trebui să răspundă principalelor nevoi ale utilizatorilor și să completeze finanțarea națională cu resurse financiare adecvate alocate pentru sistemele statistice naționale, astfel cum se recomandă în orientările internaționale (a se vedea [anexa III](#)). Finanțarea aferentă programului este alocată prin intermediul unor programe anuale de activitate, care sunt elaborate și adoptate de Comisie și acoperă finanțarea prin granturi, achiziții publice și alte acorduri. Cadrul financiar multianual 2021-2027 include 552 de milioane de euro pentru program – aproximativ 78,9 milioane de euro pe an (+ 29 % comparativ cu media anuală pentru perioada 2013-2020). Contribuția anuală a UE la SSE reprezintă 2,4 % din costul total

estimat al elaborării de statistici oficiale (aproximativ 3 miliarde de euro în 2020, conform unui sondaj de evaluare a costurilor realizat de Eurostat<sup>14</sup>).

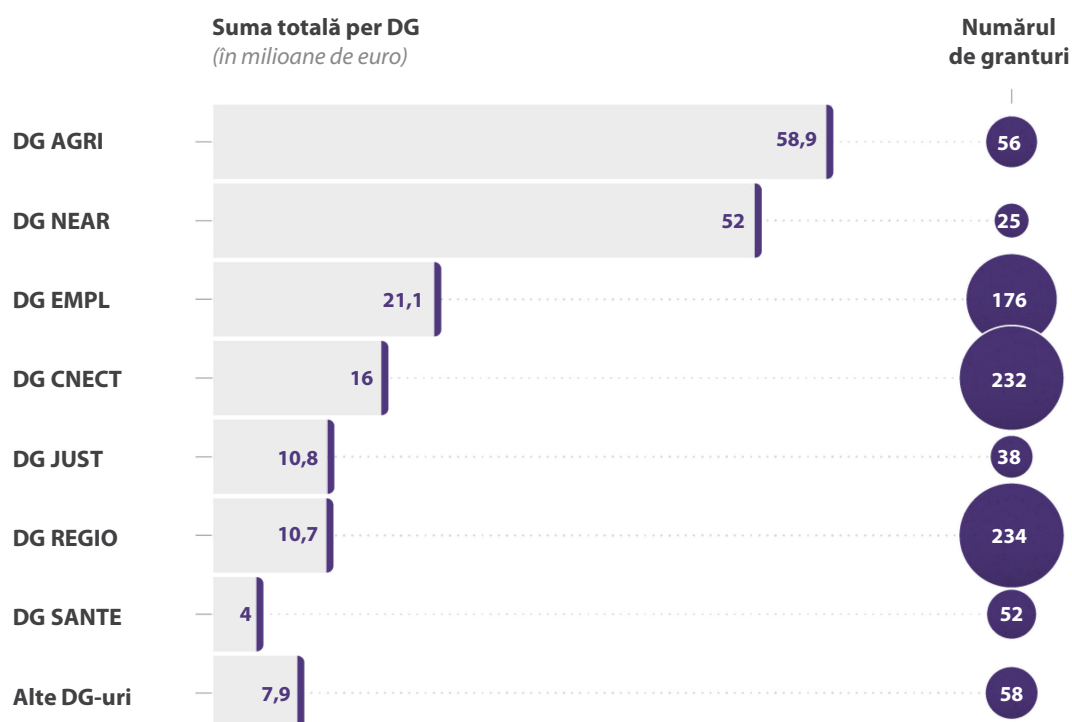
**31** Granturile sunt cele mai utilizate și consacrate mijloace de încurajare a elaborării de noi statistici ca răspuns la nevoi identificate de utilizatorii instituționali. Ele sunt acordate la cerere și finanțează aproximativ 70 % din costurile proiectelor vizând dezvoltarea activităților statistice, cum ar fi crearea de noi module de anchetă, colectarea de date față în față și interviuri telefonice.

**32** Eurostat gestionează, de asemenea, granturi finanțate de alte servicii ale Comisiei (cum ar fi DG EMPL și DG SANTE) în afara programului (a se vedea *figura 6*). La fel ca în cazul granturilor finanțate în cadrul programului, scopul lor este de a încuraja dezvoltarea de statistici care să răspundă nevoilor specifice ale direcțiilor generale – deși, uneori, ele servesc și la finanțarea de activități statistice care sunt deja obligatorii. În acest context, în 2012, Curtea a recomandat următoarele: „[p]entru a asigura o implementare integrală a Codului de bune practici al statisticilor europene, Comisia ar trebui: (e) [...] să retragă gradual mecanismul utilizării de credite operaționale subdelegate pentru elaborarea statisticilor”. Curtea consideră că mecanismul actual, prin care Eurostat depinde din punct de vedere financiar de alte direcții generale, nu este pe deplin aliniat la recomandările internaționale și la bunele practici privind alocarea de resurse adecvate și nu promovează independența instituțională.

---

<sup>14</sup> Eurostat, *Support for the Final Evaluation of the European Statistical Programme 2013-2020*, iulie 2021, p. 43.

**Figura 6 – Granturi pentru statistici acordate de alte direcții generale, dar gestionate de Eurostat (2013-2020)**



N.B.: alte direcții generale includ DG DEVCO, DG EAC, DG HOME și DG MOVE.

Sursa: Curtea de Conturi Europeană, pe baza datelor Comisiei.

**33** Curtea a constatat că granturile acordate de UE acoperă în mare măsură nevoile instituționale, o parte importantă a acestora finanțând activități statistice obligatorii și, în unele cazuri, acoperind costurile obișnuite cu personalul ale sistemelor statistice naționale. Doar câteva granturi finanțează proiecte inovatoare (cum ar fi studii-pilot privind statisticile în materie de morbiditate) cu o valoare adăugată considerabilă, care altfel nu ar fi finanțate la nivel național.

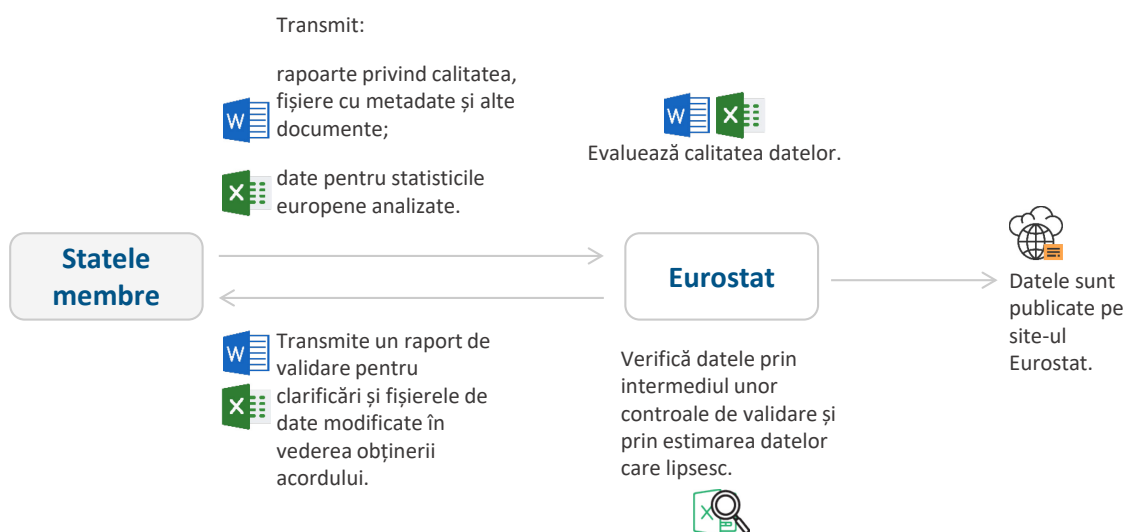
**34** Proiectele finanțate trebuie evaluate pentru a se verifica dacă își ating obiectivele și aduc beneficii proporționale cu resursele investite. Deși au existat evaluări ale granturilor individuale, evaluarea calitativă a rezultatelor nu era în general însoțită de o justificare, lucru care riscă să limiteze posibilitatea de urmărire subsecventă și să diminueze sustenabilitatea rezultatelor.

## Eurostat acordă sistemelor statistice naționale un sprijin adecvat, dar persistă deficiențe în ceea ce privește evaluarea și difuzarea

**35** Sarcina Eurostat este de a dezvolta, a elabora și a difuza statistici europene<sup>15</sup>. În acest scop, Eurostat acordă sprijin institutelor naționale de statistică, evaluează calitatea datelor primite de la statele membre în conformitate cu criteriile stabilite (a se vedea punctul **03**) și apoi consolidează datele și le publică. Criteriile de calitate „relevanță” și „accesibilitate și claritate” sunt discutate la punctele **24-29** și, respectiv, **59-69**.

**36** Eurostat ar trebui să dispună de un sistem eficace de management al calității, cu proceduri scrise pentru evaluarea calității fiecărui domeniu tematic<sup>16</sup> (a se vedea *figura 7*).

**Figura 7 – Procesul de evaluare a calității, de la transmiterea datelor până la publicarea acestora**



Sursa: Curtea de Conturi Europeană, pe baza informațiilor Comisiei.

**37** În următoarele secțiuni, Curtea examinează dacă Eurostat:

- acordă un sprijin adecvat institutelor naționale de statistică;
- efectuează o evaluare temeinică a calității datelor primite;

<sup>15</sup> Articolul 6 din [Regulamentul \(CE\) nr. 223/2009](#).

<sup>16</sup> Decizia 2012/504/UE a Comisiei și [Codul de bune practici al statisticilor europene](#).

- (c) atunci când difuzează statistici, se asigură că toți utilizatorii beneficiază de un acces transparent și egal.

### **Eurostat acordă sistemelor statistice naționale un sprijin adecvat**

**38** În calitatea sa de coordonator pentru îmbunătățirea calității statisticilor europene, Eurostat ar trebui să acorde statelor membre un sprijin adecvat și în timp util și să dezvolte rețele de cooperare pentru a promova schimbul de cunoștințe<sup>17</sup>. Pe baza documentelor disponibile, Curtea a constatat că sprijinul Eurostat pentru statele membre este, de regulă, adecvat și acordat în timp util. De exemplu, declanșarea pandemiei de COVID-19 a generat o cerere fără precedent din partea administrației publice, a mass-mediei și a publicului în ansamblu de statistici rapide și fiabile în mai multe domenii (a se vedea *anexa I*). La scurt timp după izbucnirea pandemiei, Eurostat a emis orientări și note metodologice privind producția de seturi de date, cum ar fi LFS.

**39** Eurostat nu dispune însă de proceduri interne scrise pentru acordarea de sprijin, în special proceduri privind intervalele de timp. Curtea a identificat exemple de probleme metodologice complexe a căror soluționare a necesitat mult timp. De exemplu, problema modului de tratare a datelor privind îngrijirea pe termen lung (distincția între servicii sociale și îngrijire medicală) există din 2015, de la momentul implementării Sistemului conturilor de sănătate din 2011<sup>18</sup>. Problema afectează exhaustivitatea și comparabilitatea datelor din acest domeniu. Un grup operativ a început să lucreze pe această temă în februarie 2022 și raportul său este așteptat înainte de sfârșitul anului 2023.

### **Rapoartele de calitate ale statelor membre nu sunt pe deplin armonizate și documentate**

**40** Manualul SSE conține orientări pentru elaborarea, de către partenerii SSE, a rapoartelor privind calitatea axate pe producători și a celor axate pe utilizatori cu privire la întreaga gamă de procese și de produse statistice. Pentru fiecare set de date statistice, aceste rapoarte ar trebui să fie armonizate la nivelul proceselor statistice utilizate și în cadrul acestora din urmă, pentru a se asigura conformitatea cu orientările

---

<sup>17</sup> Articolul 6 alineatul (3) și articolele 7, 15 și 18 din [Regulamentul \(CE\) nr. 223/2009](#), [Decizia 2012/504/UE a Comisiei](#).

<sup>18</sup> [Regulamentul \(UE\) 2015/359 al Comisiei de punere în aplicare a Regulamentului \(CE\) nr. 1338/2008](#).

menite să asigure că se pun la dispoziția utilizatorilor și producătorilor informații esențiale privind procesele de colectare și validare a datelor.

**41** Curtea a examinat dacă rapoartele privind calitatea prezentate de statele membre în cele trei domenii tematice acoperite de audit erau conforme cu Manualul SSE și includeau informații care erau în același timp adecvate și armonizate, astfel încât să permită o evaluare și o înțelegere corespunzătoare a produselor statistice aferente.

**42** Regulamentele sectoriale impun statelor membre să trimită către Eurostat rapoarte de calitate și metadate, la intervale de până la cinci ani. Un interval lung de timp între două rapoarte crește riscul ca descrierile surselor și ale metodelor să se fi schimbat între două seturi de date. În plus, unul dintre cele cinci state membre din eșantionul Curții (Croatia) nu a transmis încă raportul de calitate prevăzut pentru datele privind „cauzele de deces”. Nu există nicio cerință legală de a prezenta un raport de calitate pentru datele privind „parametrii din domeniul sănătății, de altă natură decât cheltuielile”; totuși, statele membre ar trebui să transmită un fișier cu metadate, a cărui structură nu este aliniată cu cea a rapoartelor de calitate.

**43** Există diferențe de raportare între activitățile statistice și chiar în cadrul acestora. Nivelul de detaliere variază între statele membre din eșantionul Curții; unele nu furnizează informații suficiente pentru a permite o înțelegere și o evaluare corespunzătoare a calității datelor. În plus, cu excepția rapoartelor privind „cauzele de deces”, structura rapoartelor de calitate nu respectă orientările. Aceste inconsecvențe conduc la informații incomplete care ar putea crea confuzie pentru utilizatori.

### **Evaluarea calității realizată de Eurostat nu a asigurat pe deplin fiabilitatea datelor**

**44** Eurostat este abilitat din punct de vedere juridic să desfășoare activități de verificare la fața locului în statele membre în domeniile statistice precum procedura aplicabilă deficitelor excesive și venitul național brut. Acesta nu dispune însă de competențe comparabile în cele trei domenii acoperite de auditul Curții. Întrucât contribuțiile vărsate de UE prin intermediul unei serii de instrumente de finanțare, cum ar fi noul Fond de redresare și reziliență, sunt calculate pe baza unor statistici europene în legătură cu care Eurostat nu are competențe de verificare (cum ar fi cele referitoare la forța de muncă și la populație) și, prin urmare, nu poate asigura fiabilitatea, există riscul ca orice alocare a fondurilor UE pe baza unor astfel de date să fie inexactă.



**45** Eurostat a elaborat proceduri scrise pentru validarea datelor în fiecare dintre domeniile tematice examinate de Curte. Procedurile respective nu includ însă verificări mai aprofundate ale calității datelor în statele membre, cum ar fi verificări la fața locului.

**46** Eurostat a elaborat, de asemenea, manuale de utilizare și orientări privind monitorizarea conformității cu legislația UE referitoare la statistici. Un aspect care lipsește din aceste orientări este precizarea unui termen pentru luarea de măsuri în cazul în care constată că un stat membru nu respectă termenele fixate în reglementări.

**47** Eurostat utilizează o serie de instrumente informatice pentru a efectua verificări de validare (ale unor aspecte precum logica, plauzibilitatea, coerența, ratele de revizuire și ratele anuale de variație). Unele dintre aceste verificări sunt integrate în fișierele care includ chestionarul pe care statele membre trebuie să îl completeze, astfel încât acestea să poată detecta și corecta eventualele erori înainte de a trimite fișierele. Odată validările finalizate, statele membre primesc un raport de validare pe care trebuie să îl aprobe. Datele lor pot fi difuzate pe scară mai largă numai după această aprobare.

**48** Eurostat, OCDE și OMS colectează și repartizează între ele validările datelor privind „cheltuielile pentru sănătate” și „parametrii din domeniul sănătății, de altă natură decât cheltuielile” și aplică verificările în mod identic. Validarea datelor privind LFS, „cauzele de deces” și „cheltuielile pentru sănătate” este similară pentru toate statele membre. În schimb, evaluările finale ale calității pentru fiecare stat membru nu sunt structurate și nu documentează sau nu propun soluții pentru toate problemele identificate. În ceea ce privește celelalte domenii tematice („parametrii din domeniul sănătății, de altă natură decât cheltuielile” și statisticile structurale de întreprinderi), Curtea a primit fișiere cu date, dar nu și evaluări finale ale calității. Ea a constatat că Eurostat era la curent cu probleme de calitate a datelor ieșite la iveală din activitatea sa de validare sau din informațiile furnizate de statele membre. Soluționarea anumitor probleme legate de calitatea datelor necesită mult timp (a se vedea, de exemplu, discuția despre datele privind îngrijirea pe termen lung de la punctul [39](#)).

**49** În perioada acoperită de auditul său, Curtea a identificat deficiențe în ceea ce privește **acuratețea** datelor în cele trei domenii auditate (a se vedea [caseta 1](#)).

## Caseta 1

### Exemple de deficiențe legate de acuratețe

#### Ancheta asupra forței de muncă (LFS)

- o Rata de non-răspuns a fost foarte ridicată în cele trei state membre în care ancheta asupra forței de muncă se face pe bază voluntară. În 2018, aceasta a fost de 34,5 % în Finlanda, de 21,6 % în Lituania și de 42,4 % în Croația. În al doilea trimestru al anului 2020, rata de non-răspuns pentru *toate* statele membre a atins un nivel-record de 34,6 % din cauza pandemiei.
- o [Regulamentul \(CE\) nr. 577/98](#) prevede la articolul 3 alineatele (1) și (2) utilizarea unei „erori relative standard” în analiza reprezentativității. Eurostat nu calculează însă o astfel de eroare și nici nu utilizează în analiza sa erorile relative standard comunicate de statele membre.

#### Statistici structurale de întreprinderi

- o Curtea nu a identificat nicio probă care să arate că Eurostat a evaluat ratele de răspuns sau intervalele de încredere.
- o Începând din 1995, în conformitate cu [Regulamentul \(CE\) nr. 696/93](#), statelor membre li s-a solicitat să elaboreze statisticile structurale de întreprinderi utilizând conceptul de „întreprindere” în loc de „unitate juridică” și conceptul de „unitate tip de activitate (UTA)” în loc de „instituție”. Eurostat a început să asigure respectarea regulamentului în 2015. Procesul de implementare a noii unități statistice este încă în curs în unele state membre. În anul în care noua unitate este implementată pentru prima dată, modificările au în mod necesar un impact asupra datelor și cauzează o întrerupere a seriilor de timp. Curtea nu a identificat nicio probă care să arate că Eurostat solicitase metodologiile statelor membre pentru a proceda la o analiză aprofundată a activității lor în această privință sau că a luat vreo altă măsură.

#### Cauzele de deces

- o Deși certificatele electronice de deces ar permite raportarea mai rapidă a deceselor, certificatele pe hârtie sunt utilizate în continuare în Cipru, în Italia și, parțial, în Finlanda (85 %). Institutele naționale de statistică le colectează și le prelucrează utilizând Iris, un sistem de înregistrare automatizat, care vizează îmbunătățirea comparabilității internaționale. În Italia, 20 % dintre certificatele respinse de Iris (120 000 anual) sunt înregistrate manual de o echipă de experți. În Cipru, toate certificatele sunt înregistrate manual. Înregistrarea manuală a certificatelor crește riscul de eroare.

**50** Curtea a examinat dacă Eurostat a analizat conformitatea cu cadrele conceptuale și gradul de **comparabilitate** și de **coerență** a datelor. Ea a identificat deficiențe în toate domeniile tematice vizate de audit (a se vedea **caseta 2**).

## Caseta 2

### Exemple de deficiențe care afectează comparabilitatea datelor

#### Ancheta asupra forței de muncă (LFS)

- Gradul de detaliere în chestionarele utilizate pentru ancheta asupra forței de muncă în cele cinci state membre analizate de Curte variază. Curtea nu a primit nicio probă documentară care să ateste faptul că Eurostat a analizat în mod corespunzător modul în care chestionarele permiteau obținerea variabilelor obligatorii. În contextul noului regulament-cadru, în vigoare din 2021, Eurostat a început să lucreze la identificarea și corectarea acestor deficiențe.

#### Statistici structurale de întreprinderi

- Faptul că statele membre au adoptat noua unitate „întreprindere” în momente diferite a avut un impact asupra datelor nu numai între țări, ci și în timp. Fișierul de metadata al Eurostat și rapoartele de calitate ale statelor membre fac trimitere la întreruperi ale seriilor de timp cauzate de introducerea unității „întreprindere”. Eurostat nu a solicitat recalculări ale datelor din anii anteriori, care să țină seama de noua unitate statistică, pentru a asigura comparabilitatea în timp.

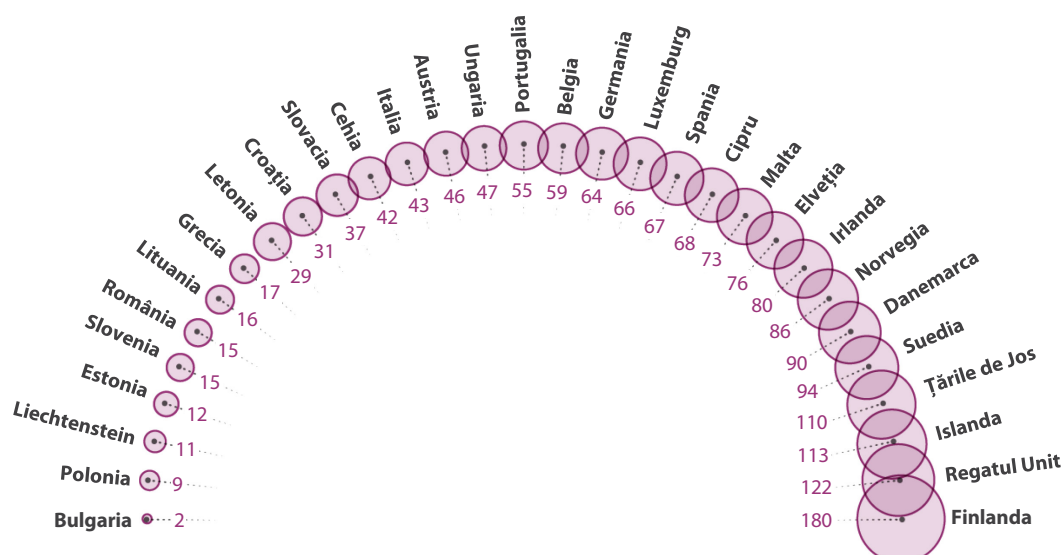
#### Cheltuielile pentru sănătate

- Cheltuielile furnizorilor care nu sunt considerați actori de pe piață (în principalii furnizori publici din domeniul sănătății) ar trebui evaluate utilizându-se abordarea bazată pe costuri, care include consumul de capital fix și toate costurile de producție pe baza contabilității de angajamente. Dintre cele cinci state membre incluse în eșantionul Curții, numai Italia recurge la această abordare, utilizând date din conturile naționale, ceea ce asigură evaluarea corectă a acestor entități.

**51** Curtea a constatat, de asemenea, că datele privind „cauzele de deces” prezintă diferențe semnificative, ceea ce indică faptul că, în pofida mai multor orientări vizând armonizarea, acestea nu sunt înregistrate în același mod în toate statele membre. **Figura 8** ilustrează comparabilitatea limitată a datelor privind „cauzele de deces” pentru demență: aceasta arată diferențe semnificative ale modului în care statele

membre înregistrează cazurile de demență, una dintre cele mai costisitoare boli<sup>19</sup> și a doua cauză de deces, ca importanță, în țările cu venituri ridicate<sup>20</sup>. În plus, deși boala Alzheimer reprezintă, la nivel mondial, 60-70 % din totalul cazurilor de demență<sup>21</sup>, ponderea sa în categoria „demență” a „cauzelor de deces” a variat în 2018 de la 3,4 % în Malta la 99,9 % în România. De asemenea, Curtea a constatat disparități mari în ceea ce privește ponderea deceselor cauzate de boli respiratorii, cum ar fi pneumonia și gripa.

**Figura 8 – Demența, inclusiv boala Alzheimer, drept cauză de deces: un exemplu de comparabilitate limitată (rata standardizată a mortalității, în 2018, la 100 000 de locuitori)**



N.B.: pe baza Clasificării Internaționale a Bolilor (ICD-10). Boala Alzheimer și alte tipuri de demență includ codul G30 (Alzheimer) și codurile F01-F03 (alte tipuri de demență). Franța nu a comunicat date pentru 2018 (51 în 2017).

Sursa: Curtea de Conturi Europeană, pe baza Eurostat și a datelor privind cauzele de deces.

**52** Disparitățile în ceea ce privește rezultatele în materie de sănătate pot fi atribuite nu numai diferențelor dintre sistemele de sănătate sau stării de sănătate a populației,

<sup>19</sup> El-Hayek, Y., „Tip of the Iceberg: Assessing the Global Socioeconomic Costs of Alzheimer’s Disease and Related Dementias and Strategic Implications for Stakeholders”, în *Journal of Alzheimer’s Disease*, 70, 2019, p. 323-341.

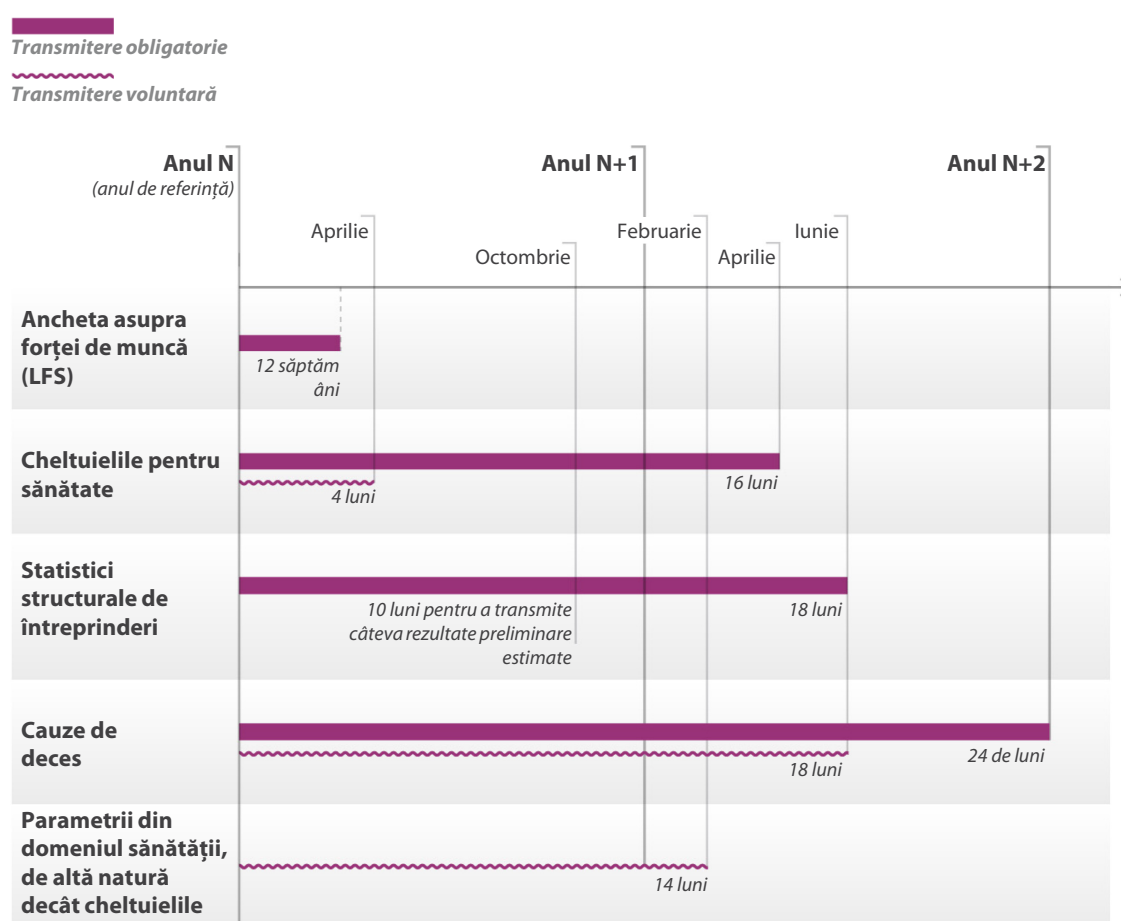
<sup>20</sup> OMS, *The top 10 „causes of death’*, 9 decembrie 2020.

<sup>21</sup> OMS, *Dementia: Key facts*, 2 septembrie 2021.

ci și practicilor de codare naționale și/sau automate, care pot să conducă la date ce nu sunt comparabile.

**53** În statistici, **actualitatea și punctualitatea** sunt importante pentru un proces decizional eficient. Pentru cele trei domenii auditate, regulamentele sectoriale prevăd perioade de referință și date specifice până la care statele membre trebuie să transmită către Eurostat date și rapoarte privind calitatea/fișiere cu metadate (a se vedea **figura 9**). Majoritatea statelor membre transmit date numai dacă acest lucru este cerut de regulamente și doar în modul cerut de acestea.

**Figura 9 – Termenele de transmitere a datelor de către statele membre**



Sursa: Curtea de Conturi Europeană.

**54** Astfel cum se arată în **figura 9**, statisticile din anumite domenii pot fi transmise cu până la 24 de luni după perioada de referință, ceea ce reduce beneficiile acestora pentru utilizatori. În 2018, 2019 și 2020, numai șase, nouă și, respectiv, opt state membre au trimis în mod voluntar date privind cheltuielile pentru sănătate în termen de patru luni de la sfârșitul anului de referință, ceea ce înseamnă că aceste date sunt mai actuale. În plus, atunci când apar noi nevoi, SSE nu dispune de flexibilitatea procedurală necesară pentru a răspunde rapid cu noi seturi de date. Acest lucru

a devenit deosebit de evident în contextul pandemiei de COVID-19, când datele nu au fost disponibile cu promptitudine pentru statistici din domeniul sănătății și al întreprinderilor. În ceea ce privește în special datele privind cauzele de deces, a fost necesar să se găsească modalități alternative de calculare a ratelor mortalității, mai precis să se organizeze o colectare voluntară de date cu privire la numărul săptămânal de decese pentru a se putea calcula mortalitatea anormală lunară (a se vedea [anexa V](#)).

**55** Curtea a observat deficiențe în ceea ce privește punctualitatea în toate domeniile statistice acoperite de auditul său. Întârzierile în furnizarea unor date care sunt deja depășite fac ca întregul proces să fie ineficace din punctul de vedere al satisfacerii nevoilor utilizatorilor. Informațiile disponibile cu privire la momentul efectiv la care statele membre și-au transmis datele arată întârzieri față de termenele legale în cazul anchetei asupra forței de muncă și al statisticilor privind sănătatea. [Caseta 3](#) conține exemple de întârzieri în furnizarea statisticilor privind sănătatea. Pentru statisticile structurale de întreprinderi, nu erau disponibile astfel de informații, deci Curtea nu a putut să evalueze situația din acest domeniu.

### Caseta 3

#### Exemple de întârzieri în transmiterea datelor

##### Cheltuielile pentru sănătate

- În rundele de colectare a datelor din 2018 și 2019 (anii de referință 2016 și 2017), un stat membru a transmis totalitatea informațiilor solicitate cu o întârziere de nu mai puțin de 44 de zile. Nicio altă întârziere nu a depășit 17 zile.
- Situația s-a înrăutățit în 2020, când opt state membre nu au respectat termenul de transmitere. Întârzierea a variat între 21 și 75 de zile.

##### Cauzele de deces

- În 2018 (anul de referință 2016), trei state membre au transmis datele solicitate după expirarea termenului. Au fost solicitate fișiere cu metadate, însă trei state membre le-au transmis cu întârziere, iar șapte nu le-au trimis deloc.
- În 2019 și 2020 (anii de referință 2017 și 2018), 13 state membre au reușit să furnizeze date în termen de 18 luni. Trei au transmis datele după termenul-limită și nu au trimis fișierele cu metadate solicitate. Franța, în special, nu a transmis date pentru 2017 decât în septembrie 2021 (o întârziere de 21 de luni) și nu a comunicat încă date pentru 2018 și 2019. Eurostat a trimis

Franței scrisori cu referire la nerespectarea regulamentului abia după 12 luni și, respectiv, 14 luni.

#### Parametrii din domeniul sănătății, de altă natură decât cheltuielile

- În 2018, zece state membre, inclusiv Regatul Unit, au transmis cel puțin prima versiune a chestionarului cu datele după termenul convenit, în timp ce patru state membre au fost în întârziere doar cu chestionarul final.
- În 2019 și 2020, 19 și, respectiv, 11 state membre au transmis datele (cel puțin un chestionar) și fișierele cu metadata după termenul-limită.

**56** Atunci când compilează agregatele la nivelul UE, Eurostat ar trebui să estimeze datele statelor membre, dacă este necesar. Curtea a constatat că, adesea, statele membre nu au furnizat date pentru cele trei domenii tematice care au făcut obiectul auditului sau că au raportat datele cu întârziere. În aceste cazuri (de exemplu, pentru statisticile structurale de întreprinderi și „parametrii din domeniul sănătății, de altă natură decât cheltuielile”), Eurostat a utilizat estimări în scopul obținerii unui agregat la nivelul UE. O excepție a fost agregatul de la nivelul UE pentru 2018 referitor la „cauzele de deces”, care nu a fost produs deoarece Eurostat nu a făcut o estimare pentru Franța (a se vedea [caseta 3](#)).

### **Lipsesc informații armonizate și indicatori de monitorizare în raportarea către Parlament și Consiliu**

**57** În fine, Comisia trebuie să raporteze Parlamentului și Consiliului cu privire la calitatea statisticilor pe care le difuzează, o dată la trei ani, cu excepția statisticilor privind sănătatea. Curtea a analizat cele mai recente două rapoarte trimise, care se refereau la ancheta asupra forței de muncă și la statisticile structurale de întreprinderi. Ea a constatat că nivelul de detaliere era diferit în cele două rapoarte și că informațiile nu erau suficiente pentru a se obține o imagine clară a deficiențelor existente (a se vedea [caseta 4](#)).

## Caseta 4

### Deficiențe în raportarea cu privire la calitate destinată Parlamentului și Consiliului

#### Ancheta asupra forței de muncă – raportul din 2019

- Informații privind unele măsuri legate de acuratețe, dar nu și o analiză comparativă pentru perioada 2014-2017.
- Raportul conținea un tabel care indica numărul de zile calendaristice dintre sfârșitul anului de referință și data difuzării de către Eurostat a datelor naționale, dar nu se preciza ce state membre au furnizat date în ce moment.
- Nu existau informații privind statisticile legate de accesul la microdate, claritatea site-urilor web sau statele membre care au avut întreruperi în seriile de timp.

#### Statisticile structurale de întreprinderi – raportul din 2021

- Statele membre sunt grupate în categorii în funcție de gradul de conformitate, dar nu există informații cu privire la criteriile de grupare și nu se precizează ce state membre fac parte din fiecare categorie.
- Nu există informații care să identifice statele membre care au transmis datele cu întârziere sau care să indice durata întârzierilor.
- Nu se face nicio referire la posibile probleme de comparabilitate ca urmare a introducerii noii unități statistice „întreprindere”.
- Nu există informații cu privire la eforturile care ar putea fi depuse pentru a se răspunde mai bine nevoilor utilizatorilor, cum ar fi date mai actuale și disponibilitatea unui set de date pentru IMM-uri, astfel cum sunt definite de UE.

**58** Niciunul dintre cele două rapoarte nu utilizează indicatori de monitorizare detaliați pentru a arăta progresele înregistrate în raport cu regulamentele privind ancheta asupra forței de muncă și statisticile structurale de întreprinderi. Pentru fiecare produs statistic sunt necesari indicatori adecvați care să permită monitorizarea adecvată a punerii în aplicare a regulamentelor și compilarea de informații armonizate privind calitatea datelor.



## Procedurile de difuzare nu sunt suficient de armonizate

**59** Pentru a asigura **accesibilitatea și claritatea** în difuzarea statisticilor, Eurostat ar trebui, printre altele, să dispună de proceduri scrise adecvate, precum și de o politică în materie de publicare și de un calendar de publicare<sup>22</sup>. Politica în materie de publicare ar trebui să facă distincția între diferitele tipuri de publicații și de defalcări, iar calendarul de publicare și politica și calendarul privind revizuirile ar trebui să fie făcute publice în prealabil.

**60** Documentele examinate de Curte demonstrează că Eurostat a instituit un set de instrumente și proceduri, cum ar fi reguli editoriale, pe care le aplică în procesul de difuzare. În schimb, nu există norme care să stabilească un anumit interval de timp între colectarea datelor și publicarea lor de către Eurostat și nici o cerință ca datele tuturor statelor membre să fie publicate la aceeași dată. De la jumătatea anului 2021, Eurostat întocmește și face public un calendar anual de publicare pentru principalele sale produse, în conformitate cu Codul de bune practici.

**61** Curtea a verificat datele de publicare ale datelor referitoare la ancheta asupra forței de muncă și la cheltuielile pentru sănătate, care au fost singurele dosare puse la dispoziția sa. În perioada 2018-2020, Eurostat nu a difuzat la același moment datele tuturor statelor membre privind ancheta asupra forței de muncă. Această observație era valabilă și pentru datele privind cheltuielile din domeniul sănătății, deoarece unele state membre (a se vedea punctul **54** și **caseta 3**) au transmis cu întârziere datele și au răspuns cu întârziere la întrebările Eurostat în cursul procesului de validare. Întârzierile în difuzare au prelungit perioada dintre anul de referință și data publicării.

**62** În conformitate cu Codul de bune practici, Eurostat a elaborat și a făcut public un calendar anual de publicare pentru principalele sale produse din 2022. Totuși, în cazul celor trei domenii tematice care au făcut obiectul auditului Curții, anumite detalii (indicatori, defalcarea în funcție de nivelul de clasificare, perioade de referință, elemente în curs de revizuire etc.) nu au fost publicate.

**63** Unul dintre scopurile unei politici și ale unui calendar de revizuire este de a informa utilizatorii cu privire la impactul previzibil al modificărilor planificate asupra comparabilității, ajutându-i astfel să anticipeze și să gestioneze mai bine întreruperile din seriile de timp (a se vedea **anexa III**). Curtea a constatat că Eurostat a actualizat datele pe măsură ce fișierele transmise soseau și în cazurile în care erau necesare revizuirii și corectări. Eurostat nu are o politică generală în materie de revizuire, dar au

---

<sup>22</sup> Astfel cum sunt elaborate în Codul de bune practici din 2017.

fost elaborate politici specifice pentru domenii precum statisticile de întreprinderi. În alte domenii, precum „cheltuielile pentru sănătate” și „cauzele de deces”, datele sunt revizuite, dar nu fac obiectul unei politici comune; revizuirile depind de politica fiecărui stat membru în materie.

### **Accesul la statistici înainte de publicare ar putea compromite egalitatea de tratament și riscă să permită scurgeri de informații**

**64** Pentru a consolida încrederea în statisticile oficiale, atât cadrul juridic al UE, cât și principiile statistice internaționale prevăd că toți utilizatorii trebuie tratați în mod egal<sup>23</sup>. Orientările internaționale relevante sunt și mai explicite, în sensul că se referă și la simultaneitatea accesului (a se vedea *anexa III*).

**65** În evaluarea *inter pares* din 2014, CCEGS a considerat că există argumente puternice în favoarea unei interdicții totale a accesului înainte de publicare și a recomandat o investigație completă cu privire la impactul unei astfel de măsuri (a se vedea *anexa VI*: 2014/11). De atunci, CCEGS a formulat alte patru recomandări privind, printre altele, reducerea frecvenței și a numărului de statistici la care se permite un acces anterior publicării și privind armonizarea și transparența practicilor în materie în rândul partenerilor SSE (2015/5, 2015/6, 2015/7, 2018/1<sup>24</sup>). Curtea a observat că Eurostat a făcut unele progrese în punerea în aplicare a acestor recomandări. În 2021, CCEGS a solicitat Eurostat să efectueze o analiză critică a practicii sale de a permite în cadrul Comisiei un acces anterior publicării la statistici (a se vedea *anexa VI*: 2021/4). Ca răspuns, Eurostat a fost de acord să furnizeze o sinteză a situației actuale din memorandumurile de înțelegere existente care au fost încheiate cu celelalte servicii ale Comisiei.

**66** Accesul înainte de publicare este justificat la nivelul SSE pe baza Codului de bune practici<sup>25</sup>. Eurostat oferă acces înainte de publicare pentru anumite date-cheie

---

<sup>23</sup> Articolul 2 și articolul 18 alineatul (1) of [Regulamentul \(CE\) nr. 223/2009](#), astfel cum a fost modificat; articolul 6 alineatul (2) din [Decizia Comisiei din 2012 privind Eurostat și principiile codificate ale ONU \(Principiile fundamentale ale statisticilor oficiale și Principiile activităților statistice internaționale\)](#).

<sup>24</sup> [Raportul anual al CCEGS pe 2015 și Opinion of the ESGAB concerning the implementation of the Commission's commitment on confidence \(2018\)](#).

<sup>25</sup> **Principiul 6:** „Toți utilizatorii au acces egal și simultan la publicările de date statistice. Orice acces privilegiat anterior publicării acordat utilizatorilor externi este limitat, bine justificat, controlat și adus la cunoștința publicului.”

personalului său de conducere de nivel superior, Direcției Generale Afaceri Economice și Financiare, Direcției Generale EMPL și Băncii Centrale Europene, precum și mass-mediei. Agențiile de presă acreditate primesc în avans, prin mijloace electronice, comunicate de presă aflate sub embargo de publicare<sup>26</sup>. În schimb, institutul național de statistică italian oferă acces înainte de publicare numai în cadrul unei sesiuni de informare pentru jurnaliști, în cursul căreia aceștia nu au posibilitate de contact cu exteriorul (sistemul de „uși închise”)<sup>27</sup>. În opinia Curții, procedurile Eurostat nu asigură faptul că nu vor apărea scurgeri de date.

**67** Accesul înainte de publicare la datele macroeconomice ale UE prezintă riscul ca cei care beneficiază de accesul timpuriu să obțină profituri economice datorită acestuia (a se vedea *caseta 5*). Opțiunea de acces anterior publicării ar putea da naștere unor oportunități de beneficiu economic care riscă să denatureze în mod grav piețele.

## Caseta 5

### Cercetări privind impactul potențial al accesului anterior publicării asupra piețelor de capital

În **Suedia**, unde nu se permite accesul înainte de publicare, s-a constatat în urma unei analize efectuate cu privire la datele de tranzacționare din perioada ianuarie 2011-martie 2017 că coroana suedeză nu a prezentat nicio fluctuație sau alte semnale înainte de publicarea datelor macroeconomice oficiale.

În **Regatul Unit**, unde se permite pe scară largă accesul înainte de publicare, o analiză a datelor de tranzacționare din perioada aprilie 2011-decembrie 2016 a arătat că lira evolua brusc în ora anterioară publicării datelor. În consecință, în iulie 2017, institutul național de statistică din Regatul Unit a decis să impună restricții mai importante în ceea ce privește accesul înainte de publicare.

O analiză a datelor de tranzacționare din 2012 până în 2017 în **Germania**, unde exista, de asemenea, un acces generalizat înainte de publicare, a arătat că contractele futures în euro evoluau mai mult decât de obicei în cele treizeci de minute care precedau publicarea datelor. Prin urmare, în decembrie 2017, institutul național de statistică din Germania a decis să restricționeze accesul agențiilor de știri înainte de publicare.

În fine, în **SUA**, unde se permite accesul înainte de publicare, o analiză din 2016 a datelor de tranzacționare în perioada ianuarie 2008-martie 2014 a scos la iveală

<sup>26</sup> *Protocol on impartial access to Eurostat data for users*, ianuarie 2014.

<sup>27</sup> ISTAT, *Embargo: a policy for transmitting correct information*.

dovezi ale unor volume importante de tranzacționare pe bază de informații privilegiate înainte de publicarea oficială a anunțurilor macroeconomice ale SUA.

*Sursa: Kurov, A. et al., „Price drift before U.S. macroeconomic news: private information about public announcements?”, în Working Paper Series nr. 1901, BCE, 2016; Kurov, A. et al., Drift Begone! Release Policies and Preannouncement Informed Trading, 2021; Georgiou, A., „Prerelease access to official statistics is not consistent with professional ethics”, în Statistical Journal of the IAOS, vol. 36, nr. 2, p. 313-325, 2020; Georgiou, A., „Pre-release access to official statistics is not consistent with professional ethics: Some additional reflections”, în Statistical Journal of the IAOS, vol. 38, nr. 1, p. 321-329, 2022.*

**68** Din motive de transparență, bunele practici internaționale recomandă ca comunicatele de presă să fie însoțite de o listă de utilizatori care beneficiază de acces înainte de publicare. Or, site-ul Eurostat nu oferă informații complete cu privire la toți utilizatorii și la posturile desemnate care beneficiază de acces înainte de publicare.

**69** În cadrul SSE, cel puțin zece țări (Cehia, Danemarca, Croația, Italia, Polonia, Slovenia, Finlanda, Suedia, Islanda și Norvegia) au eliminat practica de a permite guvernelor și/sau mass-mediei accesul înainte de publicare. Prin urmare, practicile în materie în cadrul SSE rămân nearmonizate (a se vedea punctul **65**).

## Potențialul evaluărilor *inter pares* de a aduce îmbunătățiri nu a fost exploatat pe deplin

**70** Evaluările *inter pares* sunt utilizate pentru a verifica conformitatea de ansamblu a Eurostat și a sistemelor statistice naționale cu principiile din Codul de bune practici, care reprezintă piatra de temelie a cadrului comun de calitate al SSE. Sistemele statistice naționale sunt evaluate *inter pares* de o echipă de experți, iar CCEGS efectuează evaluarea *inter pares* a Eurostat. De la adoptarea inițială a Codului de bune practici în 2005, SSE a organizat trei runde de evaluări *inter pares* autoreglementate, ceea ce înseamnă că deciziile care privesc aceste evaluări sunt luate la nivel intern de către Comitetul SSE (a se vedea **figura 2**). În următoarele secțiuni, Curtea examinează:

- (a) dacă Comisia a pus în aplicare în mod eficace recomandările celei de a doua evaluări *inter pares*;
- (b) dacă monitorizarea de către Eurostat a progreselor înregistrate de sistemele statistice naționale în punerea în aplicare a recomandărilor celei de a doua evaluări *inter pares* a fost eficace;
- (c) dacă modul în care a fost concepută cea de a treia rundă de evaluare *inter pares* a sistemelor statistice naționale este adecvat scopului.

## Comisia a înregistrat progrese satisfăcătoare în ceea ce privește majoritatea recomandărilor formulate în urma evaluării *inter pares*

**71** Pentru a se asigura un impact maxim al recomandărilor CCEGS, este important ca acestea să fie puse în aplicare de către Comisie cu promptitudine și, pe cât posibil, în integralitate. În caz contrar, Comisia ar trebui să prezinte o justificare adecvată, în conformitate cu orientările statistice, recomandările și bunele practici internaționale.

**72** În 2014, CCEGS a efectuat cea de a doua evaluare *inter pares* a Eurostat și a emis 16 recomandări care priveau șase domenii principale: legislația care stă la baza procedurilor de numire și destituire a personalului de conducere de nivel superior; arhitectura legislației privind statisticile; coerența statisticilor europene; difuzarea; comunicarea și utilizatorii; și coordonarea (a se vedea [anexa VI](#)). Ca răspuns, Eurostat a elaborat un plan de punere în aplicare care conține 20 de acțiuni de îmbunătățire<sup>28</sup>.

**73** Curtea a constatat că Comisia a înregistrat progrese satisfăcătoare în ceea ce privește majoritatea recomandărilor formulate în urma evaluării *inter pares*, în special în ceea ce privește arhitectura legislației și comunicarea și utilizatorii. În schimb, recomandări importante din domeniile independenței și imparțialității (legislația privind numirea și destituirea personalului de conducere de nivel superior; și accesul înainte de publicare – a se vedea punctele [64-69](#)) nu au fost acceptate și/sau nu au fost abordate într-un mod eficace<sup>29</sup>.

**74** În cadrul evaluării *inter pares* din 2014, CCGES a emis patru recomandări care abordau întreaga gamă de acte legislative ale UE privind recrutarea, numirea și destituirea personalului de conducere de nivel superior al Eurostat (a se vedea [anexa VI: 2014/1-2014/4](#)). Eurostat nu a acceptat însă aceste recomandări și nu a propus nicio acțiune de îmbunătățire conexă. Eurostat a afirmat că recomandările fie mergeau mai departe decât Codul de bune practici (2014/1, 2014/2 și 2014/4), fie erau suficient abordate în cadrul juridic al UE (2014/3). În cadrul următoarei evaluări *inter pares* (2021), CCGES a reiterat o serie din recomandările sale în acest domeniu (a se vedea [anexa VI: 2021/1 și 2021/2](#)), care tot nu au fost acceptate.

---

<sup>28</sup> [ESGAB's recommendations and Eurostat's improvement actions in response to the recommendations.](#)

<sup>29</sup> Raportul anual pe 2021 al CCGES.

**75** În 2012, Curtea a recomandat, de asemenea, următoarele<sup>30</sup>: „[p]entru a asigura o implementare integrală a Codului de bune practici al statisticilor europene, Comisia ar trebui: [...] (d) să consolideze independența profesională a «șefului statistică al Uniunii Europene», numindu-l pentru un mandat cu durată fixă, în urma primirii unui aviz favorabil din partea ESGAB și a aprobării Parlamentului European și a Consiliului”. În pofida sprijinului Parlamentului European, recomandarea Curții nu a fost pusă în aplicare, întrucât Comisia a considerat că actualul cadru juridic era adecvat și că garanțiile necesare existau deja.

### **Evaluarea de către Eurostat cu privire la punerea în aplicare de către statele membre a acțiunilor de îmbunătățire formulate în urma evaluării *inter pares* se bazează în mare măsură pe încrederea reciprocă între autoritățile de statistică**

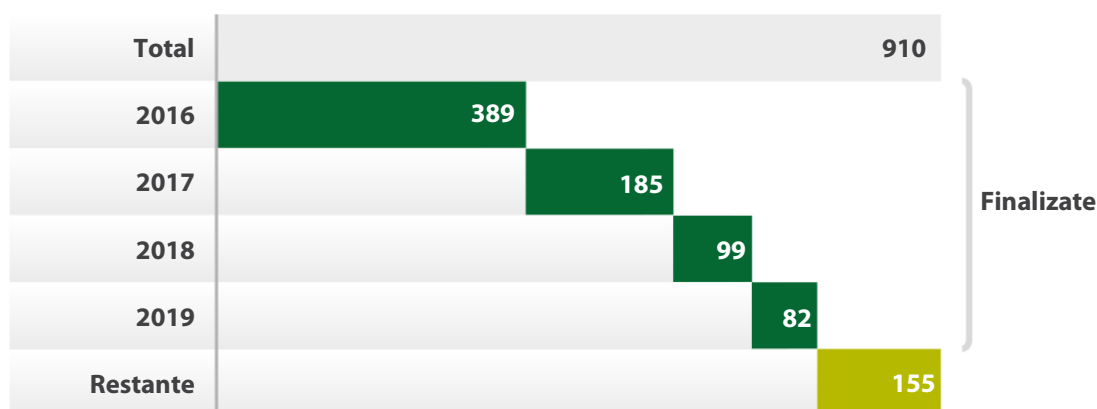
**76** Rolul de coordonare al Eurostat include monitorizarea eficace a recomandărilor adresate statelor membre ca urmare a evaluărilor *inter pares* efectuate de experți. După cea de a doua evaluare *inter pares* (2013-2015), Eurostat a utilizat chestionare anuale pentru a monitoriza punerea în aplicare de către institutele naționale de statistică a acțiunilor de îmbunătățire convenite (2016-2019). Ca principiu general, întregul exercițiu de monitorizare s-a bazat în mare măsură pe încredere, deoarece acțiunile de îmbunătățire erau puse în aplicare sub responsabilitatea institutelor naționale de statistică, care trebuiau să se asigure că acestea sunt adecvate, complete și documentate în mod corespunzător. Doar pentru ultima rundă de monitorizare, în 2019, Eurostat a depus un efort pentru a verifica progresele raportate, trimițând cereri de clarificare statelor membre.

**77** **Figura 10** prezintă progresele înregistrate de-a lungul timpului de institutele naționale de statistică în direcția finalizării acțiunilor de îmbunătățire rezultate în urma celei de a doua evaluări *inter pares*. Conform celui mai recent raport de monitorizare disponibil, 155 dintre cele 910 acțiuni identificate (17 %) erau încă incomplete la sfârșitul anului 2019 (a se vedea **anexa VII** pentru o defalcare detaliată).

---

<sup>30</sup> Raportul special nr. 12/2012 al Curții de Conturi Europene:

**Figura 10 – Situația finalizării acțiunilor de îmbunătățire, din 2016 încoace**



N.B.: datele pentru 2019 includ 18 acțiuni „închise” deoarece pentru acestea nu erau planificate activități suplimentare. Dintre cele 173 de acțiuni incomplete, 8 erau în Regatul Unit și nu existau informații suplimentare disponibile cu privire la statutul acestora.

Sursa: Curtea de Conturi Europeană, pe baza datelor Comisiei.

**78** Curtea a constatat că punerea în aplicare a acțiunilor de îmbunătățire a avut de suferit atunci când acestea depindeau de organisme din afara institutului național de statistică sau atunci când lipseau voința și/sau sprijinul politic. Acțiunile de acest tip implicau, de regulă, modificări legislative (de exemplu, privind numirea și destituirea șefilor institutelor naționale de statistică, accesul la datele administrative, crearea de organisme de supraveghere), dar unele vizau resursele umane sau financiare ori chiar dezvoltări informatice.

**79** În Italia și Finlanda, procesul legislativ a stagnat, cu acțiuni care tot nu erau finalizate după mai mult de șapte ani de la a doua evaluare *inter pares*. În Croația și în Cipru, modificările legislative necesare au fost introduse după o întârziere considerabilă de aproximativ cinci ani. Reprezentanții la nivel înalt ai principalelor părți interesate (ministere, parlament) nu au fost implicați suficient de devreme în procesul de evaluare *inter pares* pentru a putea facilita punerea în aplicare a unor acțiuni-cheie vizând aspecte legate de structura instituțională și de guvernanță (independența profesională).

**80** Pe lângă independență profesională, autoritățile naționale de statistică au nevoie de resurse umane, financiare și tehnice adecvate pentru a-și pune în aplicare programele statistice (a se vedea [anexa III](#)). Curtea a examinat rapoartele anuale ale CCEGS, evaluările *inter pares* ale statelor membre și informațiile referitoare la resurse și a solicitat celor cinci țări din eșantionul său și altor părți interesate să își exprime punctul de vedere cu privire la guvernanța sistemelor statistice naționale.

**81** Curtea a constatat că independența profesională încă nu este întotdeauna garantată, în special în ceea ce privește numirea și destituirea șefilor institutelor naționale de statistică. Întrucât alte autorități naționale implicate fac parte, de obicei, dintr-un minister, independența lor este și mai incertă. Observația Curții confirmă constatarea Eurostat potrivit căreia 25 dintre cele 72 de acțiuni de îmbunătățire (35 %) legate de independența profesională tot nu erau finalizate în decembrie 2019 (a se vedea *anexa VII*).

**82** De asemenea, câteva institute naționale de statistică au comunicat Curții preocupări cu privire la dependența lor financiară și au menționat insuficiența resurselor lor în raport cu cererea tot mai mare de noi statistici și cu necesitatea unor investiții semnificative în tehnologie. În această privință, în noiembrie 2021, Consiliul a recunoscut că atât Eurostat, cât și sistemele naționale trebuie să beneficieze de resurse umane și financiare adecvate care să le permită să lucreze în continuare cu noile surse de date și tehnologii digitale<sup>31</sup>.

### **Modul în care sunt concepute evaluările *inter pares* s-a îmbunătățit de-a lungul timpului, dar rămân deficiențe importante**

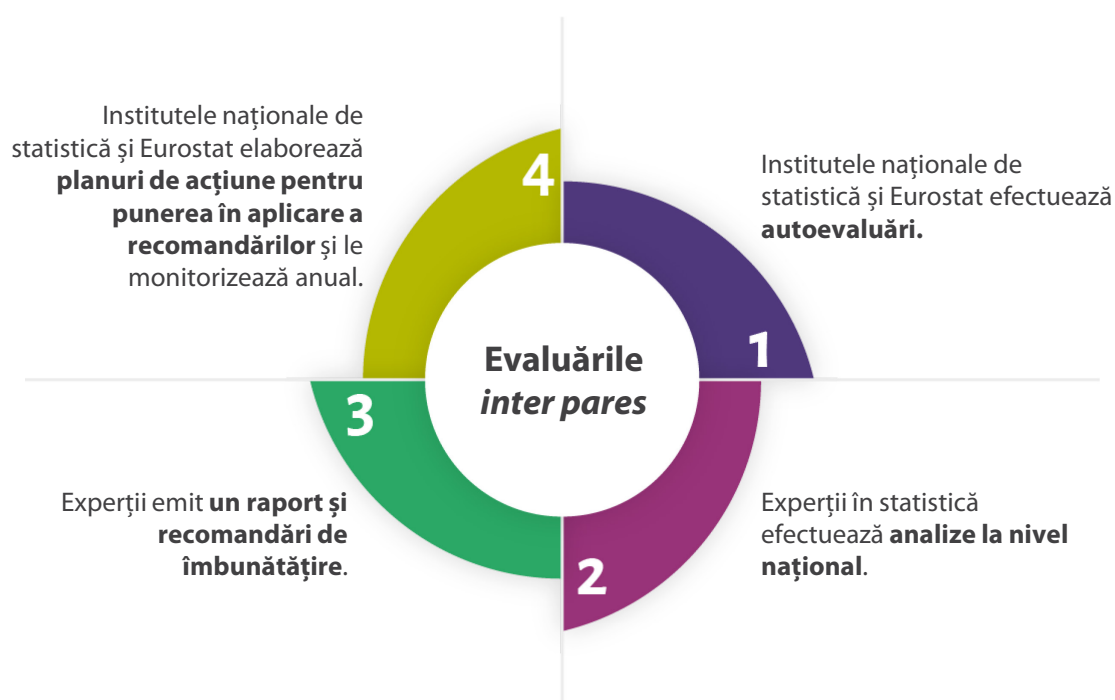
**83** Obiectivul evaluărilor *inter pares* este de a verifica respectarea de către partenerii SSE a principiilor Codului de bune practici, care reprezintă piatra de temelie a cadrului comun de calitate stabilit pentru a asigura calitatea statisticilor europene. În schimb, cele mai avansate sisteme statistice din afara Europei se limitează la autoevaluări. Pe lângă verificarea conformității, un alt scop al evaluărilor este de a formula recomandări care să ajute autoritățile de statistică să își îmbunătățească și să își dezvolte sistemele statistice. *Figura 11* prezintă principalele etape ale evaluărilor *inter pares*.

---

<sup>31</sup> Concluziile Consiliului privind statisticile UE, astfel cum au fost aprobate de Consiliul ECOFIN, 9 noiembrie 2021.



**Figura 11 – Evaluările *inter pares* pe scurt**



Sursa: Curtea de Conturi Europeană, pe baza Eurostat.

**84** *Tabelul 2* prezintă modul în care au evoluat în timp principalele elemente de la baza concepției evaluărilor *inter pares*. Prima evaluare *inter pares* (2005-2007) a vizat în principal sensibilizarea cu privire la Codul de bune practici și a fost un exercițiu introductiv pentru toți participanții. Această evaluare prezenta însă deficiențe importante<sup>32</sup>. A doua rundă de evaluare (2013-2015) a fost mai bine concepută, a inclus experți externi și a obținut o mai mare recunoaștere internațională. A treia rundă (2021-2023) a pus în aplicare, de asemenea, câteva recomandări suplimentare ale CCEGS. Statele membre din eșantionul Curții erau în general mulțumite de contribuția Eurostat la procesul de concepere și au subliniat că au fost implicate încă de la început în elaborarea metodologiei.

<sup>32</sup> A se vedea *Raportul special nr. 12/2012 al Curții de Conturi Europene: „Au reușit Comisia și Eurostat să îmbunătățească procesul vizând elaborarea de statistici europene fiabile și credibile?”* și *Raportul anual pe 2011 al CCEGS*.

**Tabelul 2 – Principalele elemente de concepție ale celor trei runde de evaluări *inter pares***

	Prima rundă (2005-2007)	A 2-a rundă (2013-2015)	A 3-a rundă (2021-2023)
<b>Abordare</b>	Abordare <i>inter pares</i>	Abordare similară unui audit	O combinație a ambelor abordări
<b>Acoperirea Codului de bune practici</b>	Parțială (6 principii)	Integrală (15 principii)*	Integrală (16 principii)*
<b>Acoperirea sistemelor statistice naționale</b>	Numai institute naționale de statistică	Institute naționale de statistică și până la 3 alte autorități naționale	Institute naționale de statistică și 3-6 alte autorități naționale
<b>Evaluatori <i>inter pares</i></b>	Reprezentanți ai altor institute naționale de statistică	Reprezentanți ai altor institute naționale de statistică și un expert extern	Reprezentanți ai altor institute naționale de statistică, un expert extern și un membru al Eurostat

\* N.B.: din 2017, Codul de bune practici are 16 principii.

Sursa: Curtea de Conturi Europeană.

**85** În cursul reuniunilor sale cu părțile interesate, Curtea a constatat că există un consens cu privire la faptul că evaluările *inter pares* trebuie efectuate suficient de frecvent pentru a permite îmbunătățiri continue de calitate în cadrul SSE. Perioada medie dintre a doua și a treia rundă va fi de șapte ani și jumătate. În cazul Slovaciei, perioada va fi de aproape 10 ani. Având în vedere acest decalaj de timp, nu este posibil să se surprindă în mod corespunzător efectele schimbărilor, cum ar fi progresele tehnologice și noile surse de date, față de care SSE trebuie să își mențină atenția și să rămână adaptabil.

**86** Pentru ca evaluările *inter pares* să fie cuprinzătoare și echitabile pentru toate țările, acestea trebuie să evalueze și caracteristicile de importanță critică ale fiecărui sistem statistic național în ansamblul său. Or, metodologia din 2020 prevedea un număr maxim de șase autorități naționale participante pentru fiecare țară, un prag arbitrar care nu ține seama de gradul de descentralizare a producției de statistici europene în interiorul unei țări (a se vedea [anexa VIII](#)). În plus, metodologia recomandată era vagă și subiectivă și nu aplica criterii de selecție comparabile pentru toate țările. Mai mult, alte autorități naționale participante sunt selectate de către institutele naționale de statistică; or, pentru a se asigura credibilitatea și coerența exercițiului, ar trebui ca acestea să fie selectate de la nivelul UE. Nici CCEGS, nici

experții evaluatori *inter pares* nu au avut un cuvânt de spus în selectarea altor autorități naționale.

**87** Numeroase institute naționale de statistică au limitat numărul acestor autorități naționale la trei. Acesta este un alt prag arbitrar, care prezintă riscul de a exclude autorități naționale importante pentru statisticile europene. Un institut național de statistică chiar a afirmat în mod explicit că punctul său de plecare era să selecteze doar alte trei autorități naționale. Adoptând această abordare, el nu a inclus cealaltă autoritate națională responsabilă de datele privind „cauzele de deces” – un organism care, în doi ani consecutivi, nu a transmis datele solicitate către Eurostat.

**88** CCEGS a fost înființat ca să îmbunătățească independența, integritatea și răspunderea Eurostat și a SSE<sup>33</sup>, pentru a se răspunde deficiențelor din sistemele naționale<sup>34</sup>. Rolul CCEGS este limitat însă la a furniza Parlamentului și Consiliului un raport anual care include evaluarea independentă realizată de acest comitet cu privire la punerea în aplicare a Codului de bune practici în cadrul SSE în ansamblu, cu accent pe Eurostat mai degrabă decât pe sistemele statistice naționale. În 2012, Curtea a recomandat dezvoltarea unei funcții de supraveghere prin extinderea competențelor CCEGS<sup>35</sup>. Deși a fost acceptată, recomandarea nu a fost pusă în aplicare în mod eficace.

**89** În prezent, caracterul „autoreglementat” al evaluărilor *inter pares* ale SSE înseamnă că modul în care sunt concepute acestea (în ceea ce privește calendarul, sfera, abordarea, procedura de selecție pentru alte autorități naționale, precum și componența și selectarea echipelor de experți) este convenit prin consultare între parteneri care reprezintă mai degrabă o serie de perspective naționale decât perspectivele mai largi ale UE. În pofida independenței sale față de interesele naționale, CCEGS nu decide cu privire la aspectele-cheie ale concepției de la baza evaluărilor.

---

<sup>33</sup> Înființat prin Decizia nr. 235/2008/CE a Parlamentului European și a Consiliului.

<sup>34</sup> COM(2005) 217 final și W. Radermacher (2011), *European Statistics: People Count*.

<sup>35</sup> Raportul special nr. 12/2012 al Curții de Conturi Europene: „Au reușit Comisia și Eurostat să îmbunătățească procesul vizând elaborarea de statistici europene fiabile și credibile?”

## Concluzii și recomandări

**90** Concluzia generală a Curții este că Comisia furnizează statistici europene care sunt, în general, de o calitate suficientă pentru factorii de decizie, pentru întreprinderi și pentru cetățeni. Totuși, unele deficiențe nu au fost încă remediate.

**91** Planurile strategice ale Eurostat reflectă în principal prioritățile instituționale stabilite în programele statistice europene succesive. Ele nu reușesc însă să măsoare progresele înregistrate în direcția îndeplinirii obiectivelor (a se vedea punctele [22-23](#)).

**92** În componența sa actuală, Comitetul consultativ european pentru statistică, principalul organism reprezentativ al utilizatorilor, nu reprezintă în mod eficace toți utilizatorii, cum ar fi organizațiile internaționale și opiniile colective ale comunității academice și de cercetare. În plus, acest comitet nu a făcut progrese semnificative în relațiile sale cu consiliile naționale ale utilizatorilor. Nevoile utilizatorilor nu sunt pe deplin satisfăcute, deoarece există lacune la nivelul datelor în domeniile auditate. Programul statistic european nu a acordat întotdeauna prioritate acțiunilor de remediere a acestor lacune în vederea îmbunătățirii relevanței statisticilor europene, iar Eurostat nu aplică corect definiția IMM-urilor (a se vedea punctele [24-29](#)).

### Recomandarea 1 – Să se răspundă mai bine la nevoile utilizatorilor

---

Pentru a răspunde mai bine nevoilor utilizatorilor, Comisia ar trebui să facă în așa fel încât Comitetul consultativ european pentru statistică să devină mai incluziv, printr-o reprezentare echilibrată și eficace a tuturor utilizatorilor, și asistat de experți în domenii specifice.

**Data-țintă pentru punerea în aplicare a recomandării: 2023.**

**93** În pofida creșterii finanțării prin intermediul Programului statistic european, producția de statistici europene se bazează în continuare parțial pe finanțarea acordată de alte servicii ale Comisiei. Finanțarea furnizată acoperă în mare măsură nevoile instituționale. Câteva granturi din partea UE finanțează proiecte inovatoare, dar o mare parte dintre granturi finanțează, de fapt, activități statistice obligatorii; valoarea adăugată pe care Programul statistic european ar putea să o aducă în sensul facilitării proiectelor inovatoare este, prin urmare, limitată. Deși au existat evaluări ale granturilor individuale, evaluarea calitativă a rezultatelor nu era în general însoțită de

o justificare, lucru care riscă să limiteze posibilitatea de urmărire subsecventă și să diminueze sustenabilitatea rezultatelor (a se vedea punctele [30-34](#)).

## **Recomandarea 2 – Să se urmărească consolidarea independenței financiare a Programului statistic european și să se acorde prioritate proiectelor inovatoare**

---

Comisia ar trebui:

- (a) să evalueze din punctul de vedere al fezabilității posibilitatea ca următorul program statistic european să depindă mai puțin de surse multiple de finanțare; și
- (b) să acorde prioritate proiectelor inovatoare cu o valoare adăugată europeană clară.

**Data-țintă pentru punerea în aplicare a recomandării: 2024.**

**94** Eurostat dispune de un sistem adecvat de management al calității. Sprijinul său pentru statele membre este în mare măsură adecvat. Cu toate acestea, nu există orientări interne care să stabilească un cadru pentru acordarea de sprijin, iar rezolvarea problemelor metodologice complexe poate necesita mult timp, ceea ce afectează mai multe dimensiuni ale calității datelor, inclusiv comparabilitatea (a se vedea punctele [35-39](#)).

**95** Curtea a constatat că rapoartele de calitate ale statelor membre nu respectă întotdeauna orientările și nu sunt armonizate la nivelul proceselor statistice utilizate și nici în cadrul acestora din urmă. Nivelul de detaliere variază de la un stat membru la altul, ceea ce complică înțelegerea și evaluarea corespunzătoare a calității datelor. Frecvența rapoartelor cu privire la calitate variază de la o activitate statistică la alta, iar raportarea nu este obligatorie pentru toate activitățile. Aceste deficiențe conduc la informații incomplete pentru utilizatori (a se vedea punctele [40-43](#)).

**96** Eurostat nu este abilitat să efectueze activități de verificare la fața locului în cele trei domenii auditate de Curte. Acesta validează datele transmise de statele membre, dar nu documentează întotdeauna în mod corespunzător rezultatul evaluărilor sale. Eurostat nu procedează la evaluări aprofundate ale tuturor dimensiunilor calității, cum ar fi comparabilitatea și coerența (a se vedea punctele [44-52](#)).

**97** Actualitatea datelor este o problemă în special în cazul statisticilor privind sănătatea și întreprinderile, dat fiind că unele seturi de date pot fi transmise după un

interval de timp variind între 14 și 24 de luni de la anul de referință. Din cauza lipsei de date în timp real pentru „cauzele de deces”, ratele mortalității provocate de COVID-19 sunt estimate prin mijloace alternative. Întârzierile în transmiterea datelor fac ca întregul proces să fie ineficace pentru utilizatori. Eurostat dispune de orientări pentru evaluarea conformității cu regulamentele, dar acestea nu merg până la stabilirea de termene-limită. SSE nu are flexibilitatea necesară pentru a putea reacționa rapid. Într-un caz de lacune ale datelor de la nivel național privind „cauzele de deces”, Eurostat nu a procedat la estimări, deci nu sunt disponibile agregate la nivelul UE (a se vedea punctele [53-56](#)).

**98** Atunci când legislația impune acest lucru, Comisia prezintă Parlamentului European și Consiliului rapoarte privind calitatea statisticilor. Acestea nu oferă însă o imagine clară a deficiențelor existente și nu dispun de indicatori de monitorizare detaliați cu ajutorul cărora să se demonstreze progresele înregistrate în raport cu regulamentele. Unele regulamente sectoriale de mare importanță, de exemplu în domeniul sănătății, nu impun prezentarea unor astfel de rapoarte (a se vedea punctele [57-58](#)).

### **Recomandarea 3 – Să se îmbunătățească rapoartele de calitate ale statelor membre și evaluarea calității statisticilor europene**

---

Comisia ar trebui:

- (a) să se asigure că rapoartele de calitate pe care le primește de la statele membre se bazează pe standarde comune și conțin informații complete și comparabile;
- (b) să efectueze evaluări mai aprofundate și mai bine documentate în domeniul statisticilor privind forța de muncă, întreprinderile și sănătatea, pentru a spori acuratețea datelor, actualitatea și punctualitatea acestora, precum și comparabilitatea și coerența lor.

**Data-țintă pentru punerea în aplicare a recomandării: 2024.**

**99** Eurostat a elaborat un calendar de publicare pentru difuzarea statisticilor, dar acesta nu conține anumite detalii. În plus, Eurostat nu dispune încă de o politică generală în materie de revizuire și nu publică la aceeași dată datele tuturor statelor membre cu privire la ancheta asupra forței de muncă și la cheltuielile pentru sănătate (a se vedea punctele [59-63](#)).

**100** Eurostat oferă anumitor servicii ale Comisiei și anumitor canale media un acces la date înainte de publicare, susceptibil să genereze scurgeri de informații și oportunități de a se obține beneficii economice. Dispozițiile privind accesul înainte de publicare nu sunt descrise în integralitate pe site-ul internet al Eurostat și nu este făcută publică nicio listă a tuturor utilizatorilor cu acces privilegiat (a se vedea punctele [64-69](#)).

## Recomandarea 4 – Să se reanalizeze practica actuală de a se acorda acces înainte de publicare la statistici

---

Comisia ar trebui:

- (a) să evalueze cu atenție necesitatea și valoarea adăugată a acordării unui acces înainte de publicare;
- (b) dacă se menține această practică, să publice informații cuprinzătoare privind accesul înainte de publicare și să consolideze măsurile de protecție împotriva eventualelor scurgeri de informații.

**Data-țintă pentru punerea în aplicare a recomandării: 2023.**

**101** Comisia a înregistrat progrese satisfăcătoare în ceea ce privește majoritatea recomandărilor formulate în urma evaluării *inter pares*, cum ar fi cele referitoare la arhitectura legislației și la comunicare și utilizatori. Ea nu a preluat unele recomandări-cheie privind independența și imparțialitatea (a se vedea punctele [70-75](#)).

**102** Evaluarea de către Eurostat cu privire la punerea în aplicare de către statele membre a acțiunilor de îmbunătățire formulate în urma evaluării *inter pares* se bazează în mare măsură pe încrederea reciprocă între autoritățile de statistică. Punerea în aplicare a unor acțiuni de îmbunătățire a avut de suferit deoarece acestea depindeau de organisme din afara institutului național de statistică și lipsea sprijinul politic. Acțiuni de îmbunătățire majore, cum ar fi modificarea legislației naționale privind statisticile, au fost puse în aplicare doar parțial. În plus, independența profesională nu este încă asigurată în toate statele membre, în special la nivelul altor autorități naționale (a se vedea punctele [76-82](#)).

**103** Modul în care este conceput instrumentul de evaluare *inter pares* utilizat pentru evaluarea conformității Eurostat și a SSE cu Codul de bune practici s-a îmbunătățit de la prima utilizare a acestuia. Totuși, evaluările *inter pares* nu sunt suficient de frecvente pentru a permite îmbunătățiri continue ale calității și nu sunt

întotdeauna exhaustive în acoperirea sistemelor statistice naționale. În pofida independenței sale față de interesele naționale, Comitetul consultativ european pentru guvernare statistică are un rol limitat în conceperea evaluărilor *inter pares* (a se vedea punctele [83-89](#)).

## **Recomandarea 5 – Să se evalueze fezabilitatea consolidării mandatului Comitetului consultativ european pentru guvernare statistică**

---

Comisia ar trebui să evalueze fezabilitatea și oportunitatea extinderii mandatului actual al Comitetului consultativ european pentru guvernare statistică în sensul includerii de competențe decizionale cu privire la toate elementele principale de concepție a exercițiului de evaluare *inter pares*.

**Data-țintă pentru punerea în aplicare a recomandării: 2023.**

Prezentul raport a fost adoptat de Camera IV, condusă de domnul Mihails Kozlovs, membru al Curții de Conturi, la Luxemburg, în ședința sa din 26 octombrie 2022.

*Pentru Curtea de Conturi*

Tony Murphy  
*Președinte*



# Anexe

## Anexa I – Statistici oficiale în contextul crizei provocate de COVID-19

Pandemia de COVID-19 a adus cu sine provocări considerabile pentru sistemele statistice, exercitând o presiune considerabilă asupra autorităților responsabile de operațiunile statistice. Provocarea cea mai acută a fost asigurarea furnizării la timp a statisticilor privind sănătatea publică și furnizarea de informații adecvate privind „sectorul real” al economiei, mai precis gospodăriile și IMM-urile.

Inițial, pandemia a perturbat fluxurile de date provenite de la întreprinderi și gospodării, cauzând probleme pentru statisticile oficiale. Metodele tradiționale de colectare „față în față” a datelor nu au mai putut fi aplicate. Unele anchete statistice au devenit de asemenea imposibil de realizat și au trebuit amânate. Totodată, COVID-19 a reprezentat o provocare pentru standardele existente din perspectiva interpretării și a caracterului adecvat. Prin urmare, statisticile oficiale au trebuit să se adapteze rapid la condițiile în schimbare. Metodele alternative de colectare a datelor, cum ar fi apelurile telefonice, aplicațiile de internet sau *Big Data* au început să fie utilizate pe scară largă. Această tranziție poate afecta însă calitatea și comparabilitatea datelor. Inițial, factorii de decizie și mass-media au răspuns în principal cererii de date epidemiologice aproape în timp real de la nivel mondial prin intermediul tablourilor de bord, cum ar fi cel elaborat de [Universitatea Johns Hopkins](#), care funcționau independent de sistemele statistice oficiale. Ulterior, [OMS](#) și [ECDC](#) și-au creat propriile tablouri de bord, eliminând astfel lacuna, dar cu probleme de comparabilitate.

Potrivit CCEGS, SSE a răspuns pozitiv la criza provocată de pandemia de COVID-19. Deși mai multe etape ale producției de date statistice au fost grav afectate de pandemie, țările participante la SSE și Eurostat au reușit să continue să producă indicatori-cheie fără întrerupere. Pentru a asigura calitatea și comparabilitatea continuă a statisticilor în contextul unui mediu diferit, Eurostat a publicat peste 30 de orientări care abordau aspecte metodologice generale și sectoriale. De asemenea, Eurostat a creat pe site-ul său internet o secțiune specială pentru a oferi utilizatorilor cele mai recente informații. Acesta a furnizat o listă de seturi de date privind COVID-19 și a lansat tabloul de bord statistic european privind redresarea, care include în prezent 27 de indicatori relevanți pentru redresare în ceea ce privește sănătatea, aspecte sociale, aspecte economice, întreprinderile și mediul. În fine, Eurostat a introdus o serie de noi indicatori specifici pentru situația de criză (cum ar fi decesele săptămânale și mortalitatea anormală lunară) pentru a evalua mai bine efectele pandemiei. În noiembrie 2020, șefii

institutelor naționale de statistică și șeful Eurostat au convenit asupra unui răspuns coordonat la crize viitoare care ar putea afecta SSE, cunoscut sub denumirea de „Memorandumul de la Wiesbaden”. Acesta ar putea facilita o abordare comună a crizelor viitoare.

## Anexa II – Activități statistice selectate

Domeniu tematic: forța de muncă	
Activitatea statistică: ancheta asupra forței de muncă (LFS)	
<b>Descriere</b>	<p>Statutul forței de muncă este conceptul fundamental de la baza statisticilor privind piața muncii.</p> <p>LFS-UE este cea mai mare anchetă europeană prin sondaj realizată la nivelul gospodăriilor. Aceasta furnizează rezultate trimestriale și anuale cu privire la participarea pe piața muncii a persoanelor cu vârsta de cel puțin 15 ani și la persoanele inactive. Ancheta acoperă persoanele care locuiesc în gospodării private. Persoanele sunt clasificate în trei categorii: angajați, șomeri sau neparticipanți la piața forței de muncă (această din urmă categorie era denumită în trecut „persoane inactive din punct de vedere economic”). Sunt disponibile defalcări suplimentare, cum ar fi în funcție de sex și vârstă. LFS-UE este realizată de institutele naționale de statistică, iar datele sunt prelucrate la nivel central de Eurostat. Institutele naționale de statistică sunt responsabile de elaborarea chestionarelor naționale, de selectarea eșantionului, de desfășurarea interviurilor și de transmiterea rezultatelor către Eurostat în conformitate cu un sistem comun de codare.</p> <p>Definițiile utilizate în LFS-UE sunt conforme cu Rezoluția celei de a 13-a Conferințe internaționale a statisticienilor din domeniul muncii, convocată în 1982 de Organizația Internațională a Muncii (denumită „Orientările OIM”).</p>
<b>Responsabilitatea pentru evaluarea calității datelor</b>	Statele membre la nivel național; Eurostat pentru datele transmise de toate statele membre.
<b>Cadrul juridic</b>	<p>LFS se bazează pe legislația europeană încă din 1973.</p> <p>Regulamentul principal până în 2020:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— Regulamentul (CE) nr. 577/98</li> </ul> <p>Principalele regulamente în vigoare de la colectarea datelor din 2021:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— Regulamentul (UE) 2019/1700 (regulamentul-cadru), Regulamentul delegat (UE) 2020/256 al Comisiei, Regulamentul delegat (UE) 2020/257 al Comisiei, Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2019/2181 al Comisiei și Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2019/2240 al Comisiei</li> </ul>
<b>— Periodicitate</b>	Trimestrială, anuală

Domeniu tematic: forța de muncă	
Activitatea statistică: ancheta asupra forței de muncă (LFS)	
— <b>Data transmiterii</b>	<p>Pentru datele trimestriale: în termen de 12 săptămâni de la sfârșitul perioadei de referință.</p> <p>Din 2021 până în 2023, transmiterea se efectuează în termen de zece săptămâni de la sfârșitul perioadei de referință.</p> <p>Datele anuale sunt derivate pe baza celor patru trimestre.</p> <p>Atunci când se folosesc surse administrative pentru a furniza date corespunzătoare caracteristicii „salariul din activitatea principală” din anchetă, aceste date pot fi transmise la Eurostat în termen de 21 de luni de la sfârșitul perioadei de referință.</p>
— <b>Data publicării</b>	Nu există nicio referință în cadrul juridic.

Domeniu tematic: statistica întreprinderilor	
Activitatea statistică: statistici structurale de întreprinderi	
<b>Descriere</b>	Statisticile structurale de întreprinderi descriu structura, desfășurarea și performanța activităților economice, până la cel mai detaliat nivel de activitate (câteva sute de sectoare economice). Aceste statistici corespund, în sens larg, seturilor de date agregate dezvoltate, elaborate și difuzate pentru a sprijini procesul decizional aferent politicilor legate de sectorul de afaceri din UE, pentru a monitoriza impactul acestor politici și pentru a pune aceste informații la dispoziția publicului, a mediului de afaceri și a științei.
<b>Responsabilitatea pentru evaluarea calității datelor</b>	Statele membre la nivel național; Eurostat pentru datele transmise de toate statele membre.
<b>Cadrul juridic</b>	Statisticile structurale de întreprinderi sunt prezentate anual de către statele membre ale UE, pe baza unei obligații legale care datează din 1995.
— <b>Periodicitate</b>	Anuală
— <b>Data transmiterii</b>	Datele trebuie trimise în termen de cel mult 18 luni de la încheierea anului de referință. Un număr mic de rezultate preliminare estimate trebuie transmise în termen de cel mult 10 luni de la anul de referință.
— <b>Data publicării</b>	Nu există nicio referință în cadrul juridic.

Domeniu tematic: sănătate	
Activitatea statistică: cheltuieli pentru sănătate	
<b>Descriere</b>	<p>Cheltuielile pentru îngrijirile de sănătate cuantifică resursele economice consacrate funcțiilor din domeniul sănătății, excluzând investițiile de capital. Cheltuielile pentru îngrijirile de sănătate corespund în primul rând bunurilor și serviciilor medicale consumate de unitățile rezidente, indiferent de locul în care are loc consumul (poate fi în restul lumii) sau de cine plătește pentru ele. Ca atare, exporturile de bunuri și servicii medicale (către unități nerezidente) sunt excluse, în timp ce importurile de bunuri și servicii medicale pentru utilizare finală sunt incluse.</p> <p>Datele privind cheltuielile pentru îngrijirile de sănătate oferă informații cu privire la cheltuielile din domeniul sănătății definit din punct de vedere funcțional, diferențiate în funcție de categoria furnizorului (de exemplu, spitale și medici generalişti), de categoria de funcții (de exemplu, servicii de îngrijire curativă, îngrijire de recuperare, laborator clinic, transport de pacienți și medicamente prescrise) și de schema de finanțare (de exemplu, asigurări sociale, societăți private de asigurări și gospodării). Pentru colectarea datelor referitoare la cheltuielile pentru sănătate, se utilizează Sistemul conturilor de sănătate (SCS) și Clasificarea internațională a conturilor de sănătate aferentă definită. SCS stabilește un sistem integrat de conturi cuprinzătoare și comparabile la nivel internațional și oferă un cadru uniform de norme contabile de bază și un set de tabele standard pentru raportarea datelor privind cheltuielile pentru sănătate. <i>A System of Health Accounts 2011</i> este un manual de statistică de referință, care oferă o descriere completă a fluxurilor financiare din domeniul asistenței medicale.</p>
<b>Responsabilitatea pentru evaluarea calității datelor</b>	Statele membre la nivel național; Eurostat, OCDE și OMS evaluează fiecare diferite grupuri de state membre.
<b>Cadrul juridic</b>	Regulamentul (UE) 2015/359 al Comisiei de punere în aplicare a Regulamentului (CE) nr. 1338/2008
— <b>Periodicitate</b>	Anuală; perioada de referință este anul calendaristic.
— <b>Data transmiterii</b>	Datele și metadatele de referință pentru anul de referință N trebuie transmise în termen de 16 luni după anul de referință.
— <b>Data publicării</b>	Nu există nicio referință în cadrul juridic.

Domeniu tematic: sănătate	
Activitatea statistică: Parametri din domeniul sănătății, de altă natură decât cheltuielile	
<b>Descriere</b>	<p>Colectarea comună de date de către OCDE, Eurostat și OMS privind „parametri din domeniul sănătății, de altă natură decât cheltuielile” completează colectarea comună de date care are deja loc cu privire la cheltuielile pentru sănătate. Din acest motiv, spitalele și resursele sunt definite în Sistemul conturilor de sănătate.</p> <p>Resursele de sănătate acoperite sunt locurile de muncă din domeniul îngrijirilor de sănătate, resursele fizice și activitățile din domeniul sănătății.</p>
<b>Responsabilitatea pentru evaluarea calității datelor</b>	Statele membre la nivel național; Eurostat, OCDE și OMS evaluează fiecare diferite grupuri de state membre.
<b>Cadrul juridic</b>	Comisia intenționează să adopte un temei juridic pentru colectarea datelor în 2023. Pentru moment, datele sunt colectate pe bază voluntară.
— <b>Periodicitate</b>	Anuală
— <b>Data transmiterii</b>	Datele trebuie transmise în termen de 14 luni de la sfârșitul anului de referință.
— <b>Data publicării</b>	Nu există nicio referință în proiectul de cadru juridic.

Domeniu tematic: sănătate	
Activitatea statistică: cauzele de deces	
<b>Descriere</b>	<p>Datele privind cauzele de deces oferă informații privind tendințele mortalității și constituie un element major al informațiilor privind sănătatea publică. Statisticile europene privind „cauzele de deces” se referă la numărul total de decese și de feți născuți morți înregistrat în fiecare stat membru, făcându-se distincție între rezidenți și nerezidenți.</p> <p>Aceste date se referă la cauza principală care, potrivit OMS, este „boala sau vătămarea care a declanșat succesiunea de evenimente morbide care au provocat direct decesul sau circumstanțele accidentului sau ale actului de violență care au produs vătămarea ce a condus la deces”.</p> <p>Datele privind cauzele de deces sunt clasificate în funcție de cele 86 de cauze care figurează în „lista restrânsă europeană”, bazată pe Clasificarea Statistică Internațională a Bolilor și Problemelor de Sănătate Înrudite (ICD).</p> <p>Datele provin din certificatele de deces. Informațiile furnizate în certificatele medicale care precizează cauza decesului sunt puse în corespondență cu ICD.</p>
<b>Responsabilitatea pentru evaluarea calității datelor</b>	Statele membre la nivel național; Eurostat pentru datele transmise de toate statele membre.
<b>Cadrul juridic</b>	Regulamentul (UE) nr. 328/2011 al Comisiei de punere în aplicare a Regulamentului (CE) nr. 1338/2008
— <b>Periodicitate</b>	Anuală
— <b>Data transmiterii</b>	Pentru fiecare an, datele trebuie transmise în termen de 24 de luni de la sfârșitul anului de referință (până la 31 decembrie); datele furnizate pe bază voluntară trebuie transmise în termen de 18 luni (până la 30 iunie).
— <b>Data publicării</b>	Nu există nicio referință în cadrul juridic.

*Sursa:* Curtea de Conturi Europeană, pe baza informațiilor disponibile pe site-ul Eurostat.

## Anexa III – Exemple de orientări statistice, recomandări și bune practici de la nivel internațional

Subiect și sursă	Descriere
<b>Institutede de statistică</b>	
Consiliul European (2010)	Institutede de statistică ar trebui să fie pe deplin independente în ceea ce privește furnizarea datelor.
CEE-ONU (2016)	Institutul național de statistică este un organism independent din punct de vedere profesional, organizat sub autoritatea prim-ministrului/președintelui țării, sau un organism de stat autonom cu un consiliu național de statistică drept organ de guvernare.
<b>Resurse</b>	
ONU (2015)	Șeful oficiului de statistică este responsabil de gestionarea bugetului și are dreptul de a formula observații publice cu privire la bugetul alocat oficiului de statistică.
OCDE (2015)	Autoritățile naționale de statistică trebuie să dispună de fonduri suficiente pentru elaborarea și difuzarea de statistici, pentru sprijinirea formării personalului, pentru dezvoltarea resurselor informatice și pentru implementarea de inovări. Resursele trebuie să fie adecvate ca volum și calitate pentru a răspunde nevoilor statistice.
CEE-ONU (2018)	Bugetul oficiului național de statistică trebuie să acopere elaborarea globală de statistici și costurile cu personalul, dar și fondurile necesare pentru investiții în infrastructură, în noile tehnologii și în noile metodologii statistice etc.
OCDE (2015)	Producătorilor de statistici oficiale li se acordă resursele umane, financiare și tehnice adecvate necesare pentru punerea în aplicare a programelor statistice.
OCDE (2020)	Oficiile naționale de statistică au nevoie de un anumit nivel de autonomie funcțională și bugetară, precum și de personalitate juridică, pentru a-și putea gestiona și alocă resursele umane, financiare și tehnice, în limitele generale stabilite fie de guvern, fie de parlament, față de care statisticienii naționali ar trebui să dea seamă (de exemplu, prin intermediul unui raport privind activitățile statistice și execuția bugetară), pentru a dobândi drepturi sau obligații contractuale cu părți terțe sub propria responsabilitate independentă, pentru a identifica nevoile în materie de resurse umane și tehnice sau pentru a planifica și a prioritiza activitățile și operațiunile statistice în conformitate cu planurile anuale și multianuale.
<b>Statisticianul-șef</b>	
CEE-ONU (2016)	Oficiul național de statistică este condus de un statistician-șef numit de prim-ministrul/președintele țării la propunerea guvernului, pentru un mandat fix de [X] ani, pe baza unui anunț public de post vacant și a unui concurs general bazat exclusiv pe competențele profesionale relevante. Mandatul inițial se poate reînnoi o singură dată. Statisticianul-șef nu ar trebui să facă parte din programele obișnuite de mobilitate din administrația publică în cazul în care un astfel de sistem se aplică eventual la acest nivel. Statisticianul-șef ar trebui să fie numit pentru un mandat stabilit în legislația privind statisticile; în vederea asigurării independenței profesionale, mandatul ar trebui să fie diferit de cel al guvernului. Legea prevede posibilitatea de a reînnoi mandatul o singură dată și o opțiune de reînnoire suplimentară exclusiv pe baza unui nou anunț public de post vacant și a unui concurs general.
OCDE (2020)	Existența unor mandate cu durată diferită pentru statisticianul-șef și pentru autoritățile politice ar putea consolida independența profesională a producătorilor de statistici oficiale.



Subiect și sursă	Descriere
CEE-ONU (2016)	<p>Mandatul statisticianului-șef nu se poate încheia înainte de expirarea sa din niciun motiv de natură să compromită principiile statistice. Mandatul poate înceta numai din următoarele motive:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) propria demisie a statisticianului-șef;</li> <li>(b) pierderea calității de cetățean;</li> <li>(c) o hotărâre judecătorească prin care statisticianul-șef este declarat inapt de muncă sau cu capacitate limitată de muncă;</li> <li>(d) o condamnare legală pronunțată de o instanță pentru infracțiuni săvârșite cu intenție sau o pedeapsă privativă de libertate în conformitate cu sentința legală a instanței;</li> <li>(e) decesul statisticianului-șef, caz în care atribuțiile se consideră încheiate.</li> </ul>
OCDE (2020)	<p>Procedurile de demitere a statisticianului-șef, inclusiv o listă a condițiilor în care acesta poate fi destituit din funcție, ar trebui să fie stabilite în mod clar în legea privind statisticile, pentru a se asigura că ele sunt independente de schimbările din guvern.</p>
<b>Evaluarea calității</b>	
CEE-ONU (2016)	<p>Evaluările mediului instituțional, ale proceselor și ale produselor sistemului statistic național pot fi efectuate de experți interni și externi. Aceste evaluări s-ar putea concentra în special pe principiile statisticilor oficiale și pe aplicarea standardelor și a recomandărilor statistice internaționale. Acestea pot fi inițiate de un producător de statistici oficiale, de consiliul statistic sau de o organizație internațională. Astfel de evaluări pot utiliza experți naționali (de exemplu, din comunitatea științifică) sau experți internaționali. Rezultatele acestor evaluări ar trebui făcute publice. În plus, statisticianul-șef are responsabilitatea de a evalua periodic dacă ceilalți producători de statistici oficiale respectă principiile statisticilor oficiale.</p> <p>Pentru a asigura calitatea statisticilor, producătorii de statistici oficiale au obligația și dreptul de a aplica metode statistice, cum ar fi editarea datelor individuale, corelarea înregistrărilor sau alte forme de combinare a datelor din diferite surse și utilizarea tehnicilor de estimare. Acestea includ tratarea corectă a non-răspunsurilor, atât pentru anchetele prin sondaj, cât și pentru cele mai exhaustive. Oficiul național de statistică trebuie să își dezvolte know-how-ul metodologic, să urmărească evoluțiile internaționale și să împărtășească aceste cunoștințe cu alți producători de statistici oficiale.</p>
<b>Difuzare</b>	
ONU (2015)	<p>Modificările aduse metodelor sau clasificărilor și revizuirile în general trebuie notificate în prealabil. Politica de revizuire pentru produsele care fac obiectul unor revizuri programate sau neprogramate este făcută publică, erorile descoperite în statisticile publicate sunt corectate cât mai curând posibil și sunt făcute publice. Se instituie proceduri interne pentru raportarea și corectarea erorilor.</p>
CEE-ONU (2016)	<p>Revizuirile sunt rezultatul unui proces planificat și intervin atunci când se acumulează date sau când conceptele, definițiile și clasificările utilizate în statisticile oficiale se schimbă, de exemplu din cauza modificărilor aduse standardelor internaționale. Producătorii de statistici oficiale ar trebui să informeze utilizatorii în timp util cu privire la modificările planificate și la efectul asupra comparabilității în timp, cum ar fi întreruperi ale seriilor de timp. Atunci când au loc revizuri majore ale statisticilor, seriile de timp anterioare modificării trebuie recompilate utilizându-se noile concepte, definiții și clasificări, pentru a se asigura o lungime suficientă a unor serii de timp coerente înainte și după modificare.</p>

Subiect și sursă	Descriere
OCDE (2015)	Accesul egal la statisticile oficiale pentru toți utilizatorii în același timp este garantat prin lege. În cazul în care un organism public sau privat are acces la statistici oficiale înainte de publicarea lor, acest fapt și dispozițiile ulterioare sunt făcute publice și controlate. În cazul în care are loc o scurgere de informații, dispozițiile în materie de acces înainte de publicare sunt revizuite pentru a se asigura imparțialitatea.
CEE-ONU (2016)	O politică strictă de acces complet egal și simultan la statisticile oficiale pentru toți utilizatorii, fără niciun acces înainte de publicare. În cazul în care există o practică de acces înainte de publicare, aceasta ar trebui examinată în vederea suspendării sau a limitării ei.
OCDE (2020)	Pentru măsurarea transparenței și a percepției cu privire la imparțialitatea și independența producătorilor de statistici oficiale, sunt recunoscuți ca fiind relevanți doi indicatori. Primul se referă la data standard de publicare și la calendarele de publicare disponibile în avans, în care se precizează cu 12 luni înainte data exactă a publicării (recomandarea identifica ca bună practică un calendar de publicare pe 12 luni, actualizat în permanență, în care datele de publicare devin disponibile treptat). Al doilea indicator se referă la procedurile instituite pentru a se asigura accesul egal și în același timp al tuturor utilizatorilor la statisticile publicate.
CEE-ONU (2016)	<p>Toți producătorii de statistici oficiale trebuie să întocmească un calendar de publicare pre-anunțat, care să fie disponibil publicului și care să conțină datele și orele planificate pentru publicarea statisticilor oficiale. Acest calendar îi informează pe toți utilizatorii cu privire la momentul în care vor fi publicate statisticile oficiale și asigură difuzarea statisticilor indiferent de reacția guvernului sau a actorilor politici.</p> <p>Toate publicările de statistici oficiale trebuie să fie însoțite de suficiente metadate actualizate și de note explicative, elaborate de producătorul responsabil, pentru a permite utilizatorilor să înțeleagă statisticile rezultate. Metadatele pot furniza informații privind atributele datelor, cum ar fi lungimea și coerența seriilor de timp, revizuirile medii preconizate etc. Utilizatorii experți vor avea nevoie de metadate mai detaliate pentru a evalua metodele statistice aplicate și calitatea statisticilor.</p>
CEE-ONU (2016)	Principala cerință referitoare la difuzare este ca statisticile oficiale să fie difuzate în timp util și cu punctualitate, cu respectarea deplină a principiilor statisticilor oficiale și a articolelor specifice privind difuzarea. Protecția confidențialității și accesul egal la statisticile oficiale sunt principiile-cheie ale difuzării. Principiul accesului egal și simultan la statistici pentru toți utilizatorii, inclusiv pentru utilizatorii guvernamentali, se află în centrul eticii statisticilor oficiale. Prin difuzarea pe internet, acest principiu poate fi pus în aplicare în prezent într-un mod foarte riguros, prin specificarea unei date exacte de publicare atunci când devin disponibile noi statistici. Legea generală impune o politică strictă de acces complet egal și simultan la statisticile oficiale pentru toți utilizatorii, fără niciun acces înainte de publicare. Accesul egal este, de asemenea, un indicator important al independenței profesionale a producătorilor de statistici oficiale. În cazul în care există o practică de acces înainte de publicare, aceasta ar trebui examinată în vederea suspendării sau a limitării ei. În cazul în care o țară alege să se abată de la principiul accesului egal și simultan, trebuie adăugat un articol la legea privind statisticile pentru a reglementa accesul înainte de publicare al autorităților selectate și statisticile selectate. Orice utilizator cărui i se acordă acces înainte de publicare trebuie să semneze o declarație de embargo. Publicul trebuie să fie informat cu privire la autoritățile care au acces înainte de publicare, la ce date și în ce moment.

Subiect și sursă	Descriere
<b>Evaluările <i>inter pares</i></b>	
INTOSAI (2019)	<p>Instituția supremă de audit examinată ar putea, de asemenea, să solicite echipei inițiale care se ocupă de evaluarea <i>inter pares</i> să verifice măsura în care recomandările au fost puse în aplicare după o perioadă convenită (de exemplu, un an, doi sau trei ani), în funcție de nivelul de importanță și de semnificație a recomandării. După verificare, echipa poate pregăti un raport suplimentar cu privire la gradul de punere în aplicare a recomandărilor, precum și cu privire la posibile actualizări ale recomandărilor inițiale. În special în cazurile în care au fost publicate rezultatele primei evaluări <i>inter pares</i>, bunele practici recomandă ca rezultatele evaluării <i>inter pares</i> de urmărire subsecventă să fie de asemenea publicate, în interesul transparenței și al asigurării răspunderii.</p>

N.B: această listă nu este exhaustivă.

## Anexa IV – Lista proiectelor selectate în vederea auditului

Descrierea proiectului	Țară	An	Beneficiar	Sursa fondurilor	Cuquantumul aprobat al grantului (în euro)
1 LFS 2016 – modulul <i>ad hoc</i> privind tinerii pe piața muncii	Finlanda	2015	Institutul de Statistică din Finlanda	DG EMPL	63 813
2 Îmbunătățiri ale calității pentru LFS*	Croația	2016	Oficiul de Statistică din Croația	PSE 2013-2020	28 424
3 LFS 2017 – modulul <i>ad hoc</i> privind activitatea independentă	Cipru	2016	Serviciul de Statistică din Cipru	DG EMPL	25 773
4 Îmbunătățiri ale calității pentru LFS*	Italia	2016	<i>Istituto Nazionale di Statistica</i> (ISTAT)	PSE 2013-2020	29 000
5 LFS 2017 – modulul <i>ad hoc</i> privind activitatea independentă	Italia	2016	<i>Istituto Nazionale di Statistica</i> (ISTAT)	DG EMPL	140 000
6 Îmbunătățiri ale calității pentru LFS*	Finlanda	2017	Institutul de Statistică din Finlanda	PSE 2013-2020	177 474
7 Pregătirea, colectarea și transmiterea de date statistice privind utilizarea TIC și comerțul electronic în întreprinderi și privind utilizarea TIC în gospodării – 2014*	Cipru	2013	Serviciul de Statistică din Cipru	PSE 2013-2020	98 834
8 Microdate care fac legătura între statisticile structurale de întreprinderi și alte statistici ale întreprinderilor	Finlanda	2015	Institutele naționale de statistică din Finlanda, Danemarca, Norvegia, Suedia, Țările de Jos și Letonia, proiect multinațional	PSE 2013-2020	185 467
9 Microdate care fac legătura între statisticile structurale de întreprinderi și alte statistici ale întreprinderilor	Italia	2015	<i>Istituto Nazionale di Statistica</i> (ISTAT)	PSE 2013-2020	33 909
10 Dezvoltarea statisticilor structurale de întreprinderi*	Lituania	2018	<i>Statistikos Departamentas Prie Liet</i>	PSE 2013-2020	16 340
11 Conturile de sănătate (SCS 2011)*	Finlanda	2014	Institutul pentru Sănătate și Bunăstare (THL), Finlanda	DG SANTE	52 748
12 Statistici privind morbiditatea	Croația	2019	<i>Hrvatski Zavod Za Javno Zdravstvo</i>	DG SANTE	52 748
13 Calcularea datelor privind morbiditatea pe bază de diagnostic în Lituania	Lituania	2019	<i>Higienos Institutas</i>	DG SANTE	13 302

N.B.: Proiectele marcate cu \* se referă la activități statistice obligatorii.

## Anexa V – Căutarea de alternative pentru date disponibile cu mai mare promptitudine în ceea ce privește decesele provocate de COVID-19

Primele decese cauzate de COVID-19 în Europa au fost confirmate în februarie 2020. Or, este practic imposibil ca statistici europene complete privind „cauzele de deces” pentru 2020 să fie publicate înainte de 2023 (a se vedea [figura 10](#)). Pentru a se răspunde nevoilor de informare în timpul pandemiei, au fost colectate două seturi de date aproape în timp real: numărul zilnic de decese cauzate de COVID-19 și numărul săptămânal de decese ca evenimente demografice.

**Numărul de decese cauzate de COVID-19:** Centrul European de Prevenire și Control al Bolilor (ECDC) a publicat numărul de decese cauzate de COVID-19 în Europa, pe baza unor surse precum ministerele sănătății și institutele de sănătate publică. OMS și Universitatea Johns Hopkins au publicat aceleași statistici la nivel mondial. Cu toate acestea, din cauza diferențelor naționale în ceea ce privește clasificarea „cauzelor de deces”, precum și a mai multor probleme legate de subacoperire și de supraacoperire, este posibil ca datele să difere substanțial și să complice comparațiile între țări. De exemplu, la începutul pandemiei, Belgia a înregistrat toate decesele în care era *posibil* ca COVID-19 să fie implicat ca fiind decese cauzate *efectiv* de COVID-19, fără să ceară teste de laborator. În schimb, Italia solicita un rezultat pozitiv al testului pentru COVID-19 pentru ca decesul respectiv să poată fi atribuit acestei boli, iar Cipru a utilizat o combinație a celor două abordări.

**Decese și mortalitate anormală:** această metodă, pentru care sunt responsabile institutele naționale de statistică, este considerată de experți ca fiind o măsură mai adecvată a impactului total al pandemiei asupra deceselor, deși nu ține seama de schimbările demografice recente, cum ar fi îmbătrânirea populației. Acest indicator reflectă decesele cauzate de COVID-19 care nu au fost diagnosticate și raportate în mod corect, precum și decesele cauzate de alte cauze care pot fi atribuite condițiilor generale create de pandemie. SSE a introdus în aprilie 2020 colectarea de date privind numărul săptămânal de decese și a început să publice date privind mortalitatea anormală în decembrie 2020. Institutele naționale de statistică au continuat pe bază voluntară să trimită Eurostat date privind numărul săptămânal de decese.

Tabelul de mai jos prezintă datele pentru 2020 și 2021 din țările UE și AELS, calculate utilizând ambele metodologii. Rata mortalității anormale este cu aproximativ 34 % mai mare decât cifrele prezentate de ECDC privind decesele cauzate de COVID-19.

	Decese cauzate de COVID-19 (ECDC)	Mortalitatea anormală* (Eurostat)
2020	393 570	557 823
2021	519 136	667 599
<b>Total</b>	<b>912 706</b>	<b>1 225 422</b>

\* Compară numărul de decese antrenate de toate cauzele înregistrat în timpul pandemiei și numărul de decese preconizate în cazul în care nu ar fi existat pandemia, utilizând date din ultimii ani anteriori pandemiei (2016-2019).

Sursa: Eurohealth 2020; 26(2); West, A., „Reporting of COVID-19 deaths in Austria, France, Germany, Italy, Portugal and the UK”, în *Social Policy Working Paper 10-20*, Londra: Departamentul de politică socială al LSE, 2020; ECDC pentru decesele cauzate de COVID-19; Eurostat pentru datele privind mortalitatea anormală.

## Anexa VI – Recomandările CCEGS, 2014 și 2021

2014 (a doua evaluare <i>inter pares</i> a Eurostat)	2021 (a treia evaluare <i>inter pares</i> a Eurostat)
2014/1 – Dispozițiile pentru viitoarele numiri ale directorilor generali ai Eurostat ar trebui să fie precizate în lege și să se bazeze pe un concurs general.	2021/1 – CCEGS recomandă ca legislația să specifice motivele pentru rezilierea anticipată a contractului (destituirea) directorului general al Eurostat. Acestea nu pot include motive care compromit independența profesională sau științifică a acestuia.
2014/2 – Principalele criterii pentru selectarea directorului general al Eurostat ar trebui să fie reputația sa profesională în cadrul comunității internaționale de statistică și capacitățile sale de conducere.	2021/2 – CCEGS recomandă ca recrutarea și destituirea personalului de conducere de nivel superior al Eurostat, în afara directorului general, să fie publice și transparente, cu un accent puternic pe calificările în domeniul statisticii.
2014/3 – Legislația ar trebui să specifice motivele pentru demiterea anticipată a directorului general al Eurostat. Acestea nu pot include motive care compromit independența profesională sau științifică a acestuia.	2021/3 – CCEGS recomandă Eurostat să asigure o monitorizare sistematică a punerii în aplicare a Cadrului de calitate de referință aplicabil altor statistici, în cooperare cu direcțiile generale vizate ale Comisiei Europene. Aceasta ar trebui să includă analizarea utilității instituirii unui proces reciproc de evaluare <i>inter pares</i> pentru a monitoriza și – dacă este necesar – a consolida respectarea Cadrului de calitate de referință.
2014/4 – Recrutarea și destituirea personalului de conducere de nivel superior al Eurostat, în afara directorului general, să fie publice și transparente, cu un accent puternic pe calificările în domeniul statisticii.	2021/4 – CCEGS recomandă Eurostat să evalueze în mod critic dacă practica actuală de a permite accesul altor organisme ale Comisiei Europene la statistici înainte de publicare, deși respectă Codul de bune practici al statisticilor europene, este în conformitate cu poziția Eurostat de purtător de standard al SSE.
2014/5 – Viitoarea legislație europeană în domeniul statisticii ar trebui să adere la arhitectura legislativă adoptată în 2013 cu abordarea sa pe trei niveluri, în special făcând distincție între ce anume se dorește în regulamentele-cadru și modalitățile de implementare în actele delegate și în actele de punere în aplicare.	2021/5 – CCEGS recomandă ca Eurostat să își dezvolte în continuare măsurile deja solide de protecție a confidențialității prin revizuirea și, în măsura posibilului, armonizarea în continuare a practicilor între domeniile statistice în ceea ce privește procedurile și instrumentele de anonimizare și/sau de control al divulgării datelor statistice.
2014/6 – Cazurile în care punerea în aplicare a metodologiilor sau a instrumentelor prevăzute de legislație și convenite este întârziată în mod semnificativ în unele state membre ar trebui examinate și analizate în vederea identificării și a punerii în aplicare a măsurilor corective sistemice necesare.	2021/6 – CCEGS recomandă ca Eurostat să elaboreze o strategie cuprinzătoare de cooperare cu mediul academic.

2014 (a doua evaluare <i>inter pares</i> a Eurostat)	2021 (a treia evaluare <i>inter pares</i> a Eurostat)
2014/7 – Armonizarea metodologiilor de prelucrare a datelor și de calculare a indicatorilor de calitate ar trebui urmărită în mod riguros în cooperare cu statele membre.	2021/7 – CCEGS recomandă Eurostat să îmbunătățească în continuare comunicarea și difuzarea, având în vedere „noua lume a preaplinului de informații”, în care numeroși furnizori de conținut luptă pentru atenția limitată a utilizatorilor.
2014/8 – Ar trebui efectuate în mod regulat și sistematic evaluări pentru a se asigura faptul că practicile de verificare a coerenței sunt aplicate în toate domeniile statistice într-un mod comparabil.	2021/8 – CCEGS recomandă Eurostat să găsească, acolo unde este cazul, modalități de creare a unor baze de date cu cele mai recente estimări pentru statisticile relevante, accesibile din exterior, pentru a facilita cercetările relevante pentru politici.
2014/9 – Practicile de management și de asigurare a calității ar trebui armonizate și raționalizate în continuare. Standardul comun de bază pentru rapoartele de calitate axate pe utilizatori și pentru cele axate pe producători ar trebui utilizat pentru fiecare operațiune statistică și domeniu statistic. Astfel, rapoartele respective vor furniza informații similare și calitatea va putea fi evaluată în același mod în domenii diferite.	2021/9 – CCEGS recomandă Eurostat să ia măsuri pentru a consolida cercetarea în domeniul microdatelor, elaborând modalități adecvate și convenind cu țările membre asupra unor seturi de date la care accesul ar putea fi fezabil, precum și dezvoltând tehnici de protecție a vieții private pentru acces (cum ar fi programe informatice bazate pe metadate), care ar putea fi aplicate și la nivel de țară.
2014/10 – Eurostat ar trebui să urmărească să publice un calendar complet de difuzare, precum și publicarea comună a statisticilor Eurostat și ale institutelor naționale de statistică.	2021/10 – CCEGS recomandă Eurostat să își dezvolte în continuare cadrele analitice în ceea ce privește revizuirile. Eurostat ar trebui să publice politica sa de revizuire și analizele periodice ale revizuirilor.
2014/11 – Eurostat ar trebui să investigheze pe deplin impactul potențial al unei interdicții totale a accesului înainte de publicare și modalități de gestionare a riscurilor în cazul în care se menține o astfel de practică, puternic limitată, pentru agențiile de presă individuale.	2021/11 – CCEGS recomandă colegiilor ca viitoarea adoptare a Legii europene privind datele să stabilească o cale permanentă de acces pentru Eurostat și pentru toți producătorii de statistici europene la datele aflate în proprietate privată.
2014/12 – Eurostat ar trebui să examineze și să revizuiască strategia sa de comunicare pentru a se asigura că își atinge efectiv publicul-țintă în peisajul mediatic actual și că utilizează în mod optim instrumentele moderne de comunicare pentru diferite segmente de utilizatori.	2021/12 – CCEGS recomandă Eurostat să elaboreze o strategie cuprinzătoare pentru utilizarea de noi surse de date digitale care au potențialul de a contribui la obiectivele privind relevanța, acuratețea și actualitatea și care pot ajuta la reducerea sarcinii impuse respondenților și la creșterea raportului cost-eficacitate.



2014 (a doua evaluare <i>inter pares</i> a Eurostat)	2021 (a treia evaluare <i>inter pares</i> a Eurostat)
<p>2014/13 – Eurostat ar trebui să sprijine rolul de coordonare al institutelor naționale de statistică în ceea ce privește alte autorități naționale prin acceptarea numai a transferurilor de date conforme cu codul de la un institut național de statistică sau de la o altă autoritate națională autorizată. Data-limită pentru livrările neautorizate de date ar trebui să fie comunicată pe scară largă cu un an înainte. În cazul în care transferurile de date neautorizate sau neconforme cu codul către Eurostat continuă după data anunțată, Eurostat ar trebui să respingă datele.</p>	<p>2021/13 – CCEGS recomandă Eurostat și BCE să se bazeze pe cooperarea strânsă existentă între SSE și SEBC pentru a valorifica posibilitățile pentru o mai bună coordonare și cooperare în ceea ce privește schimbul de date și gestionarea cazurilor statistice complexe (cum ar fi întreprinderile multinaționale) și să evalueze fezabilitatea unor infrastructuri statistice comune (cum ar fi registre statistice ale întreprinderilor).</p>
<p>2014/14 – Eurostat trebuie să stabilească mecanisme clare pentru rolul său de coordonare în cadrul Comisiei Europene și să întocmească un inventar al activităților statistice existente.</p>	<p>2021/14 – CCEGS recomandă Eurostat să procedeze la o identificare și cartografiere a aptitudinilor/competențelor necesare (viitoare) ale personalului. Pe baza acestor informații, ofertele de formare pentru personalul existent ar trebui adaptate astfel încât să permită perfecționarea cu succes a competențelor în noile domenii relevante. În același timp, Eurostat ar trebui să utilizeze în mod proactiv toate posibilitățile oferite de sistemul actual de recrutare al Comisiei Europene pentru a putea atrage și păstra personal cu competențele necesare adaptate exigențelor viitorului.</p>
<p>2014/15 – SSE și SEBC ar trebui să se concentreze pe un mod de lucru pragmatic în cadrul diviziunii date a muncii și să continue să coopereze în practică. Ar fi oportun ca SEBC să adopte proceduri verificabile de asigurare a calității similare cu cele ale SSE pentru a consolida această înțelegere reciprocă.</p>	<p>2021/15 – CCEGS recomandă ca factorii de decizie din UE să sprijine toate eforturile de inovare în curs cu o finanțare adecvată, care să acopere atât resursele financiare, cât și pe cele umane. De asemenea, CCEGS își reiterează recomandările (Recomandarea 2020/6 și Recomandarea 2020/7) prin care încuraja Comisia să propună o investiție semnificativă în infrastructura digitală în scopuri statistice, pentru a face posibile inovarea și experimentarea. Planurile de redresare și reziliență ale statelor membre și alte fonduri relevante ale UE ar trebui să sprijine aceste acțiuni privind noi inițiative de politică europeană din cadrul Sistemului Statistic European, care să acopere atât costurile de dezvoltare, cât și pe cele de funcționare.</p>

2014 (a doua evaluare <i>inter pares</i> a Eurostat)	2021 (a treia evaluare <i>inter pares</i> a Eurostat)
<p>2014/16 – În cadrul următoarei revizuirii a Codului de bune practici ar trebui să se elaboreze un principiu și indicatori aferenți care să abordeze necesitatea de a coordona dezvoltarea, elaborarea și difuzarea statisticilor europene.</p>	<p>2021/16 – CCEGS recomandă ca Eurostat și SSE să efectueze o evaluare aprofundată și completă a experienței din timpul crizei provocate de pandemia de COVID-19. Această evaluare ar trebui să acopere provocările, reacțiile, obstacolele și succesele și să tragă concluzii concrete. În plus, ar trebui pregătit un plan de acțiune pentru reziliență în situații de criză viitoare.</p>
	<p>2021/17 – CCEGS recomandă Eurostat să stabilească, împreună cu institutele naționale de statistică, proceduri pentru introducerea proactivă a unor inovații statistice rapide, care ar trebui să includă în special statistici experimentale. Un astfel de demers ar trebui să contribuie și la pregătirea pentru situații de criză, incluzând totodată propuneri privind modul de asigurare a vizibilității unor astfel de statistici, și ar trebui să conceapă procese pentru eventuala lor integrare.</p>
	<p>2021/18 – CCEGS recomandă Eurostat să utilizeze, atunci când este necesar, competențele prevăzute la articolul 14 alineatul (1) litera (b) și la articolul 2 din Regulamentul (CE) nr. 223/2009 în mod activ și în cea mai mare măsură pentru a putea reacționa rapid la cereri statistice neprevăzute și urgente necesare pentru elaborarea politicilor. În acest scop, Eurostat ar trebui să analizeze potențialul și limitele acestor dispoziții legale. În cazul în care acestea se dovedesc a fi inadecvate, problema ar trebui analizată în contextul unei modificări a Regulamentului (CE) nr. 223/2009.</p>

## Anexa VII – Sinteza a acțiunilor de îmbunătățire ale institutelor naționale de statistică: situația la 31 decembrie 2019

Clasificare	Toate acțiunile	Acțiuni deschise la 31.12.2018	Finalizate	Închise	Progresul depinde de alții	Întârziate	Continue	Acțiuni deschise la 31.12.2019
<b>1. Guvernanța și aspectele juridice; coordonare</b>	<b>221</b>	<b>65</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>23</b>	<b>17</b>	<b>8</b>	<b>52</b>
1.1. Independență profesională	72	26	1	0	15	6	2	25
1.2. Mandatul pentru culegerea datelor	3	0	0	0	0	0	0	0
1.3. Aspecte juridice legate de confidențialitate	2	1	0	1	0	0	0	0
1.4. Coordonare	144	38	8	3	8	11	6	27
<b>2. Caracterul adecvat al resurselor și raportul cost-eficacitate</b>	<b>152</b>	<b>47</b>	<b>14</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>22</b>	<b>4</b>	<b>29</b>
2.1. Resurse	57	14	5	0	3	2	3	9
2.2. Formări	22	4	1	0	0	2	0	3
2.3. Raportul cost-eficacitate	73	29	8	4	1	18	1	17
<b>3. Calitate și metodologie</b>	<b>231</b>	<b>60</b>	<b>26</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>21</b>	<b>7</b>	<b>33</b>
3.1. Angajamentul față de calitate	102	33	17	1	1	10	3	15
3.2. Metodologia și protecția confidențialității	46	9	2	0	0	3	2	7
3.3. Calitatea produselor și interacțiunea cu utilizatorii	83	18	7	0	1	8	2	11

Clasificare	Toate acțiunile	Acțiuni deschise la 31.12.2018	Finalizate	Închise	Progresul depinde de alții	Întârziate	Continue	Acțiuni deschise la 31.12.2019
<b>4. Reducerea sarcinii de răspuns și date administrative</b>	<b>85</b>	<b>23</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>15</b>
4.1. Reducerea sarcinii de răspuns	28	5	0	3	0	1	2	2
4.2. Date administrative	57	18	4	1	7	3	2	13
<b>5. Imparțialitate și difuzare</b>	<b>221</b>	<b>43</b>	<b>11</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>15</b>	<b>6</b>	<b>27</b>
5.1. Imparțialitate	46	6	3	1	1	0	1	2
5.2. Difuzare: accesibilitatea și claritatea	123	25	4	3	1	11	4	18
5.3. Difuzarea microdatelor	52	12	4	1	1	4	1	7
<b>Total general</b>	<b>910</b>	<b>237</b>	<b>64</b>	<b>18</b>	<b>39</b>	<b>79</b>	<b>29</b>	<b>155</b>

Sursa: Curtea de Conturi Europeană, pe baza datelor Comisiei.

## Anexa VIII – Acoperirea sistemelor statistice naționale în cadrul celei de a treia runde a evaluării *inter pares*

Țară	Numărul total de alte autorități naționale	Alte autorități naționale selectate pentru evaluarea <i>inter pares</i>
Austria	7	Ministrul Federal al Politicilor Climatice, Mediului, Energiei, Mobilității, Inovării și Tehnologiei (BMK)
		Ministerul Federal al Agriculturii, Regiunilor și Turismului (BMLRT)
		<i>Umweltbundesamt</i> – Agenția de Mediu din Austria (UBA)
		Energie-Control Austria (E-Control)
Bulgaria	10	Departamentul de Agrost statistică din cadrul Direcției Generale Agricultură și Politică Regională (Ministerul Agriculturii, Alimentației și Silviculturii)
		Direcția Analiză, planificare și prognoză și Departamentul privind expertiza medicală a capacității de lucru și în caz de accident de muncă din cadrul Direcției Asigurări și beneficii pe termen scurt a Institutului Național de Securitate Socială
		Direcția Monitorizarea și evaluarea mediului din cadrul Agenției Executive de Mediu de pe lângă Ministerul Mediului și Apelor
Belgia	15	Serviciul Public Federal Afaceri Interne
		Serviciul Public Federal Economie, IMM-uri, lucrători independenți și energie – DG Energie
		Institutul de Conturi Naționale
		<i>Vlaamse Statistische Autoriteit</i> (autoritatea statistică a Regiunii Flamande)
Danemarca	15	Serviciul Danez de Imigrație
		Agenția Energiei din Danemarca
		Agenția pentru Protecția Mediului din Danemarca
Estonia	1	---
Finlanda	6	Autoritatea Vamală din Finlanda
		Institutul pentru Resurse Naturale din Finlanda
		Institutul Național de Sănătate și Asistență Socială
		Serviciul Finlandez de Imigrație

Țară	Numărul total de alte autorități naționale	Alte autorități naționale selectate pentru evaluarea <i>inter pares</i>
Franța	12	Departamentul de statistică și analiză prospectivă (Ministerul Agriculturii și Alimentației)
		Departamentul de date și studii statistice (Ministerul Tranziției Ecologice)
		Direcția Cercetare, studii, evaluare și statistică (Ministerul Solidarității și Sănătății, Ministerul Economiei, Finanțelor și Redresării și Ministerul Muncii, Ocupării Forței de Muncă și Incluziunii Economice)
Germania	30	Oficiul Federal pentru Agricultură și Alimentație
		Agenția Federală de Ocupare a Forței de Muncă
		Birourile de statistică ale landurilor (14 în total)
Grecia	10	Ministerul Mediului și Energiei
		Ministerul Dezvoltării Rurale și Alimentației
		Centrul Național de Documentație (EKT)
Irlanda	15	Agenția pentru Protecția Mediului (EPA)
		Ministerul Justiției (DoJ)
		Ministerul Sănătății (DoH)
Italia	13	Ministerul Tranziției Ecologice (MITE)
		Ministerul Sănătății
		Institutul Italian pentru Protecția Mediului și Cercetare (ISPRA)
		<i>Gestore dei Servizi Energetici</i> (GSE)
Lituania	8	Agenția pentru Protecția Mediului
		Institutul de Igienă
		Întreprinderile de stat: Centrul pentru Informare Agricolă și Întreprinderi Rurale
Luxemburg	11	<i>Inspection générale de la sécurité sociale</i> (IGSS)
		<i>Service d'économie rurale</i> (SER)
		<i>Direction de la Santé</i>
Malta	1	Direcția pentru Informații și Cercetări în domeniul Sănătății
Țările de Jos	-	---
Norvegia	8	Direcția pentru Pescuit din Norvegia
		Direcția pentru Imigrație din Norvegia (UDI)
		Institutul de Cercetare în Bioeconomie din Norvegia (NIBIO)
		Institutul de Sănătate Publică din Norvegia (FHI)

Țară	Numărul total de alte autorități naționale	Alte autorități naționale selectate pentru evaluarea <i>inter pares</i>
Polonia	11	Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale
		Ministerul Justiției
		Ministerul Finanțelor
Portugalia	5	Direcția generală pentru statistici în domeniul educației și al științelor din cadrul Ministerului Educației și al Ministerului Științei, Tehnologiei și Învățământului Superior (DGEEC)
		Direcția generală pentru energie și geologie din cadrul Ministerului Mediului și Schimbărilor Climatice (DGEG)
		Direcția generală pentru politica în materie de justiție din cadrul Ministerului Justiției (DGPJ)
		Direcția generală pentru resurse naturale, resurse marine și servicii de siguranță din cadrul Ministerului Mării (DGRM)
		Departamentul pentru planificare strategică din cadrul Ministerului Muncii, Solidarității și Securității Sociale (GEP)
Spania	17	Subdirecția generală pentru analiză, coordonare și statistici (Subsecretariatul pentru agricultură, pescuit și alimentație), Ministerul Agriculturii, Pescuitului și Alimentației
		Subdirecția generală pentru studii economice și statistică (Direcția generală pentru planificare economică și bugete; Subsecretariatul pentru transport, mobilitate și agenda urbană) Ministerul Transporturilor, Mobilității și Agendei Urbane
		Subdirecția generală pentru perspectivă, strategii și reglementări în domeniul energiei (Direcția generală pentru politica energetică și mine din cadrul Secretariatului general pentru energie), Ministerul pentru Tranziția Ecologică și Provocarea Demografică
Suedia	20	Agenția Națională pentru Educație din Suedia
		Autoritatea Națională de Supraveghere Financiară din Suedia
		Agenția pentru Migrație din Suedia
		Agenția pentru Sănătate Publică din Suedia

Sursa: site-ul internet al Eurostat.

- (a) [Lista institutelor naționale de statistică și a altor autorități naționale responsabile pentru dezvoltarea, elaborarea și difuzarea statisticilor europene, astfel cum au fost desemnate de statele membre \(actualizată la 12 octombrie 2021\)](#) și
- (b) [Lista altor autorități naționale care participă la a treia rundă a evaluării \*inter pares\* 2021-2023 \[ultima actualizare: mai 2022\]](#).

N.B.: informații cu privire la alte autorități naționale care participă la evaluările *inter pares* ale sistemelor statistice naționale din Croația, Cipru, Cehia, Ungaria, Islanda, Letonia, Liechtenstein, România, Slovacia, Slovenia și Elveția vor fi disponibile în noiembrie 2022.

# Acronime

**AELS:** Asociația Europeană a Liberului Schimb

**BCE:** Banca Centrală Europeană

**DG EMPL:** Direcția Generală Ocuparea Forței de Muncă, Afaceri Sociale și Incluziune din cadrul Comisiei Europene

**DG GROW:** Direcția Generală Piață Internă, Industrie, Antreprenoriat și IMM-uri din cadrul Comisiei Europene

**DG SANTE:** Direcția Generală Sănătate și Siguranță Alimentară din cadrul Comisiei Europene

**ECDC:** Centrul European de Prevenire și Control al Bolilor

**IMM-uri:** întreprinderi mici și mijlocii

**LFS:** ancheta asupra forței de muncă (*labour force survey*)

**OCDE:** Organizația pentru Cooperare și Dezvoltare Economică

**OIM:** Organizația Internațională a Muncii

**OMS:** Organizația Mondială a Sănătății

**PSE:** programul statistic european

**SSE:** Sistemul Statistic European



## Glosar

**Cauză de deces:** boala sau vătămarea care a declanșat secvența de evenimente patologice care au provocat în mod direct decesul sau circumstanțele accidentului sau ale actului de violență care au produs rănirea mortală.

**Date:** set de valori corespunzătoare unor variabile calitative sau cantitative, cum ar fi realități sau măsurători, pe baza cărora pot fi generate informații.

**Eroare relativă standard:** măsură a preciziei statistice a unei estimări. Valorile mai mici ale acestui parametru indică rezultate mai fiabile, în timp ce valorile mai mari indică rezultate mai puțin fiabile.

**Imparțialitate:** principiu potrivit căruia statisticile trebuie dezvoltate, elaborate și difuzate într-un mod neutru și de o asemenea manieră încât toți utilizatorii să beneficieze de tratament egal.

**Indicator-cheie de performanță:** o măsură cuantificabilă a performanței în îndeplinirea unor obiective-cheie.

**Întreprinderi mici și mijlocii:** definiție în termeni de dimensiune, aplicată întreprinderilor și altor organizații, pe baza numărului de angajați și în funcție de anumite criterii financiare. Întreprinderile mici au mai puțin de 50 de angajați și cifra lor de afaceri sau bilanțul total nu depășește 10 milioane de euro. Întreprinderile medii au mai puțin de 250 de angajați și cifra lor de afaceri nu depășește 50 de milioane de euro sau valoarea totală a bilanțului este de cel mult 43 de milioane de euro.

**Lacună la nivelul datelor:** nedisponibilitatea acelor date care sunt necesare pentru un anumit scop.

**Metadate:** date care definesc și descriu alte date.

**Microdate:** date privind o persoană fizică, o gospodărie, o întreprindere sau o organizație.

**Morbiditate:** faptul de a fi bolnav.

**Mortalitate anormală:** numărul deceselor din orice cauză, măsurat în timpul unei crize, care depășește numărul deceselor care ar putea fi observate în condiții „normale”.

**Rata standardizată a mortalității:** rata mortalității unei populații, ajustată în conformitate cu o distribuție standard pe vârste pentru a îmbunătăți comparabilitatea în timp și între diferite comunități.

**Sistemul conturilor de sănătate:** cadrul economic standard pentru contabilitatea specifică domeniului sanitar în țările parte la SSE, utilizând norme contabile compatibile din punct de vedere metodologic cu sistemul de conturi naționale pentru a produce conturi complete, coerente și comparabile la nivel internațional care să răspundă principalelor nevoi ale utilizatorilor.

**Societatea civilă:** parte a societății, diferită de administrație și de mediul de afaceri, formată din asociații și alte grupuri care reprezintă interese comune în domeniul public.

**Șomer:** persoană cu vârsta cuprinsă între 15 sau 16 ani și 74 de ani, fără loc de muncă în cursul săptămânii de referință, disponibil pentru a începe să lucreze în următoarele două săptămâni (sau care și-a găsit deja un loc de muncă la care va începe în următoarele trei luni) și care a căutat în mod activ un loc de muncă la un moment dat în cursul celor patru săptămâni precedente.

**Utilizator instituțional de statistici:** o organizație națională sau internațională, cum ar fi un guvern național sau o bancă centrală națională, sau o instituție, un organism sau un serviciu al UE.

## Răspunsurile Comisiei

<https://www.eca.europa.eu/ro/Pages/DocItem.aspx?did=62590>

## Calendar

<https://www.eca.europa.eu/ro/Pages/DocItem.aspx?did=62590>

## Echipa de audit

Rapoartele speciale ale Curții de Conturi Europene prezintă rezultatele auditurilor sale cu privire la politicile și programele UE sau la diverse aspecte legate de gestiune aferente unor domenii bugetare specifice. Curtea de Conturi Europeană selectează și concepe aceste sarcini de audit astfel încât impactul lor să fie maxim, luând în considerare riscurile la adresa performanței sau a conformității, nivelul de venituri sau de cheltuieli implicat, evoluțiile viitoare și interesul politic și public.

Acest audit al performanței a fost efectuat de Camera de audit IV – Reglementarea piețelor și economia competitivă, condusă de domnul Mihails Kozlovs, membru al Curții. Auditul a fost condus de doamna Ildikó Gáll-Pelcz, membră a Curții de Conturi Europene, beneficiind de sprijinul unei echipe formate din: Claudia Kinga Bara, șefă de cabinet, și Zsolt Varga, atașat în cadrul cabinetului; Sabine Hiernaux-Fritsch, manager principal; Athanasios Koustoulidis, coordonator; Maria Isabel Quintela și Ezio Guglielmi, auditori. Thomas Everett a asigurat sprijin lingvistic.



Ildikó Gáll-Pelcz



Claudia Kinga Bara



Zsolt Varga



Athanasios  
Koustoulidis



Maria Isabel  
Quintela



Thomas Everett

# DREPTURI DE AUTOR

© Uniunea Europeană, 2022

Politica Curții de Conturi Europene referitoare la reutilizare este definită în [Decizia nr. 6-2019 a Curții de Conturi Europene](#) privind politica în materie de date deschise și reutilizarea documentelor.

Cu excepția cazului în care se precizează altceva (de exemplu, într-o mențiune separată indicând drepturile de autor), conținutul elaborat de Curtea de Conturi Europeană pentru care UE deține drepturile de autor face obiectul licenței [Creative Commons Atribuire 4.0 Internațional \(CC BY 4.0\)](#). Prin urmare, ca regulă generală, reutilizarea este autorizată cu condiția menționării adecvate a autorilor și a indicării eventualelor modificări. Reutilizatorul conținutului elaborat de Curtea de Conturi Europeană nu poate altera sensul sau mesajul inițial. Curtea de Conturi Europeană nu răspunde pentru eventualele consecințe ale reutilizării.

Este necesar să obțineți o permisiune suplimentară în cazul în care un anumit conținut prezintă persoane fizice ce pot fi identificate, de exemplu în cazul fotografiilor în care apar membri ai personalului Curții de Conturi Europene sau în cazul în care conținutul include lucrări ale unor terți.

Dacă se obține o astfel de permisiune, ea anulează și înlocuiește permisiunea de natură generală menționată mai sus și va indica în mod clar eventualele restricții de utilizare.

**Pentru a utiliza sau a reproduce un conținut pentru care UE nu deține drepturile de autor, poate fi necesar să obțineți o permisiune în acest sens direct de la titularii drepturilor de autor:**

Figura 2 – pictograme: aceste figuri au fost concepute folosind resurse de pe site-ul [Flaticon.com](#). © Freepik Company S.L. Toate drepturile rezervate.

Programele informatice sau documentele care fac obiectul unor drepturi de proprietate industrială, cum ar fi brevetele, mărcile, desenele și modelele înregistrate, logourile și denumirile, sunt excluse din politica Curții de Conturi Europene referitoare la reutilizare.

Familia site-urilor instituționale ale Uniunii Europene care sunt incluse în domeniul europa.eu oferă linkuri către site-uri terțe. Deoarece Curtea de Conturi Europeană nu are control asupra acestor site-uri, sunteți încurajați să verificați politica aplicată de ele în ceea ce privește respectarea vieții private și drepturile de autor.

## Utilizarea logoului Curții de Conturi Europene

Logoul Curții de Conturi Europene nu poate fi utilizat fără acordul prealabil al Curții de Conturi Europene.

PDF	ISBN 978-92-847-9052-4	ISSN 1977-5806	doi:10.2865/351583	QJ-AB-22-023-RO-N
HTML	ISBN 978-92-847-9055-5	ISSN 1977-5806	doi:10.2865/7838	QJ-AB-22-023-RO-Q

Statisticile europene reprezintă un bun public și sunt esențiale pentru a ajuta factorii de decizie, întreprinderile și cetățenii să ia decizii bazate pe date concrete. În 2012, Curtea a publicat un raport special privind calitatea statisticilor europene, dar a constatat în 2016 că unele acțiuni de îmbunătățire nu fuseseră puse pe deplin în aplicare. În cadrul acestui audit s-a examinat dacă Comisia furnizează statistici europene de înaltă calitate. Potrivit concluziei Curții, calitatea de ansamblu a acestora este suficientă pentru părțile interesate. Totuși, au fost identificate o serie de deficiențe care nu au fost încă remediate. Curtea formulează o serie de recomandări vizând îmbunătățirea calității statisticilor europene. De exemplu, ea recomandă să se răspundă mai bine nevoilor utilizatorilor, să se acorde prioritate finanțării proiectelor inovatoare de către UE, să se îmbunătățească evaluarea calității statisticilor europene și să se reexamineze practica actuală de a se permite un acces înainte de publicare la statistici.

Raport special al Curții de Conturi Europene prezentat în temeiul articolului 287 alineatul (4) al doilea paragraf TFUE.



CURTEA DE  
CONTURI  
EUROPEANĂ



Oficiul pentru Publicații  
al Uniunii Europene

CURTEA DE CONTURI EUROPEANĂ  
12, rue Alcide de Gasperi  
1615 Luxembourg  
LUXEMBOURG

Tel. +352 4398-1

Întrebări: [eca.europa.eu/ro/Pages/ContactForm.aspx](https://eca.europa.eu/ro/Pages/ContactForm.aspx)

Website: [eca.europa.eu](https://eca.europa.eu)

Twitter: @EUAuditors